



Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi'nin Ağrı'nın Sosyo-Ekonomik Yapısına Etkileri ve Kentin Üniversite Algısı



AĞRI
İBRAHİM ÇEÇEN
ÜNİVERSİTESİ
2007

**Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi'nin
Ağrı'nın Sosyo-Ekonomik Yapısına Etkileri
ve Kentin Üniversite Algısı**

AĞRI
Editör
Prof. Dr. Faruk KAYA

İBRAHİM ÇEÇEN
ÜNİVERSİTESİ
2007



Ankara - 2018

Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi'nin
Ağrı'nın Sosyo-Ekonomik Yapısına Etkileri ve Kentin Üniversite Algısı

YAZARLAR:

Prof. Dr. Faruk KAYA
Dr. Öğr. Üyesi Ömer YALÇINKAYA
Dr. Öğr. Üyesi Şekip YAZGAN

BASIM KOORDİNATÖRÜ:

Dr. Öğr. Üyesi Meral DİNÇER

FOTOĞRAFLAR:

AİÇÜ-Basın ve Halka İlişkiler Birimi
Ömer Faruk ATALAY

İLETİŞİM:

Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi
Erzurum Yolu 4 Km 04100 Merkez,
Ağrı-Türkiye.
www.agri.edu.tr

TASARIM:

İsmet Filizfidanoğlu
ifilizfidan@gmail.com

Bilgin Kùltür Sanat Şti. Ltd.
Selanik 2 Cad. 68/4 Kızılay - Ankara
Tel: 0312 419 85 67 / Sertifika no: 20193
www.bilginkultursanat.com / bilginkultursanat@gmail.com

ISBN: 978-605-9636-38-4

© Bilgin Kùltür Sanat Yayınları
Yazarın ve yayınevinin yazılı izni olmadan
hiçbir şekilde kopyalanamaz, çoğaltılamaz.

Baskı:Ankara Ofset
Büyük Sanayi 1. Cadde Necatibey İş Hamı
Alt Kat No: 93/43-44 İskitler - Ankara
Sertifika No: 101793

İÇİNDEKİLER

SUNUŞ	V
ÖNSÖZ	VII
EDİTÖRDEN	IX
TABLolar LİSTESİ	XIII
AĞRI İLİNİN COĞRAFİ YAPISI VE SOSYO-EKONOMİK PROFİLİ	1
AĞRI İLİNİN COĞRAFİ ÖZELLİKLERİ	2
AĞRI İLİNİN SOSYO-EKONOMİK YAPISI.....	4
DÜNDEN BUGÜNE AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ.....	9
KURUMSAL TARİHÇE.....	10
EĞİTİM VE ÖĞRETİM	13
ARAŞTIRMA VE UYGULAMA.....	17
MERKEZİ ARAŞTIRMA LABORATUVARI	17
SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ	19
KÜTÜPHANE.....	21
KÜLTÜR VE KONGRE MERKEZİ.....	22
KAMPÜSTE YAŞAM.....	23
BÖLÜM I	26
1. ARAŞTIRMANIN AMACI, KAPSAMI VE YÖNTEMİ	26
1.1. Araştırmanın Amacı ve Önemi	26
1.2. Araştırmanın Evreni, Örneklemi ve Veri Toplama Yöntemi.....	26
1.3. Araştırmanın Yöntemi ve Verilerin Analizi.....	27
BÖLÜM II	28
2. ARAŞTIRMANIN BULGULARI.....	28
2.1. AİÇÜ-Ağrı Halkı Etkileşimi ve Algı Değerlendirmesi	28
2.2. AİÇÜ-Ağrı Toplumsal Değişim Açısından Algı Değerlendirmesi	43
2.2.1. AİÇÜ'nün Ağrı İline Ekonomik Etkileri Açısından Algı Değerlendirmesi.....	44
2.2.2. AİÇÜ'nün Ağrı İline Demografik Etkileri Açısından Algı Değerlendirmesi.....	54

2.2.3. AIÇÜ'nün Ağrı İline Sosyo-Kültürel Etkileri Açısından Algı Değerlendirmesi.....	58
2.2.4. AIÇÜ'nün Ağrı İlindeki Toplumsal Kuralların Değişimine Etkileri Açısından Algı Değerlendirmesi.....	64
2.2.5. AIÇÜ'nün Ağrı İlindeki Çevresel Değişime Etkileri Açısından Algı Değerlendirmesi	73
2.2.6. AIÇÜ'nün Ağrı İlindeki Genel Görünümü Açısından Algı Değerlendirmesi.....	78
2.2.7. AIÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesine ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesine Yönelik Algı Değerlendirmesi.....	91
2.3. Araştırma Verilerinin İstatistiksel Analizi: Ki-Kare	95
2.3.1. Cinsiyet Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı	96
2.3.2. Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı.....	102
2.3.3. Medeni Hal Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı.....	108
2.3.4. Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı	111
2.3.5. Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı.....	117
2.3.6. Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı.....	123
2.3.7. İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı	129
2.3.8. Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı	135
BÖLÜM III	141
SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRMELER	141
KAYNAKÇA	148



SUNUŞ

Bilindiği üzere üniversiteler, bilginin bilimsel bir yöntemle yeni nesillere aktarılmasında, işlenerek teknolojik yeniliklere dönüştürülmesinde ve toplumsal dönüşümün sağlanmasında önemli görevleri bulunan kurumlar arasında yer almaktadırlar. Ülkelerin sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan gelişmişlik düzeyleri, sahip oldukları insan kaynaklarının eğitim seviyesiyle paralellik göstermektedir. İnsan kaynaklarının eğitimle donatılmasında ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim şeklindeki birbirini tamamlayan farklı eğitim kademelerinin son basamağında hizmet veren üniversitelerin, biri eğitim-öğretim, diğer de araştırma-geliştirme olmak üzere iki temel fonksiyonu bulunmaktadır. Bu bağlamda, üniversitelerinin toplumun ve bilimin ihtiyaç duyduğu alanlarda, gerekli bilimsel ve teknolojik araştırmaları yapmak, topluma yararlı olacak eğitimi insan gücünü yetiştirmek ve bunları toplumun ve bilimin hizmetine sunmak gibi temel görevleri bulunmaktadır. Bu anlayışla, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinin Ağrı'nın sosyo-ekonomik yapısına olan etkileri ile Ağrı Halkının sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üniversiteye yönelik algı düzeylerini belirlemeyi amaçlayan bu kitap çalışmasını, bu türden çabaların somut bir ürünü olarak değerlendirmek mümkün olmaktadır.

2007 yılında kurulan Üniversitemiz 11 yıllık bir kuruluş ve gelişim sürecinin ardından yaklaşık 12.500 öğrenci, 450 akademik ve 400 idari personelle eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir. Kuruluşundan bu yana Ağrı İlinin sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan gelişimine katkı sağlamayı da misyon olarak üstlenen Üniversitemiz, bu misyonunu büyük bir heyecanla sürdürmeye

çabalamaktadır. Diğer taraftan, illerin sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyleri açısından yapılan analizlerde Türkiye'nin en sondaki üç ili arasında bulunan Ağrı İlinin, sıralamadaki konumunu olumlu olarak değiştirebilmesinde, tarihi süreç içerisinde yaşadığı olumsuzlukların giderilerek geri kalmışlık kısır döngüsünden kurtulabilmesiyle mümkün olacaktır. Bunun için bilimsel çözüm yollarının üretileceği ana kurumlardan birisi hiç kuşkusuz 2007 yılında kurulan Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi'dir. Bu açıdan Üniversitemizin farklı birimlerinde görev yapan öğretim üyelerinin katkılarıyla hazırlanan bu kitap çalışması bu anlayışın bir ürünü olarak büyük anlam taşımaktadır.

İllerin sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan gelişiminde öğretici ve yol gösterici nitelik taşıyan bu türden bilimsel çalışmaların desteklenmesi oldukça önem ihtiva etmektedir. Bu vesile ile bu kitap çalışmasında olduğu gibi üniversitemizin her türlü fiziksel, bilimsel, sosyal ve kültürel çalışmalarına destek veren Sayın İbrahim Çeçen Beyefendiye ve IC Vakfına sonsuz teşekkürlerimi sunmak isterim. Bununla birlikte, çalışmanın ortaya çıkarılmasında; başta kitabın editörlüğünü üstlenen rektör yardımcımız Prof. Dr. Faruk KAYA olmak üzere çalışmaya bilimsel katkı sunan üniversitemizin değerli öğretim üyelerini ve emeği geçen herkesi kutluyorum.

Prof. Dr. Abdulhalik KARABULUT
Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Rektörü



ÖN SÖZ

Toplumsal problemlerin çözümünde nitelikli bir nüfus, yani nitelikli toplum ihtiyacı yatmaktadır. Nitelikli toplum oluşturmanın tek çaresi ise, nitelikli gençlik, yani eğitimidir. Eğitim konusu çözülmeden ülkemizdeki işsizliğin ve ekonomik kalkınmanın önündeki sorunların ortadan kalkamayacağına inanıyorum.

Doğduğum ve gençliğimin geçtiği Ağrı Türkiye'nin ne yazık ki en fakir illerinden biridir. Buraya yapılacak bir üniversite ile çok şeyin değişebileceğine inandım. “Bu topraklarda yaşayan herkesin, yine bu topraklara gönül borcu vardır “ inancıyla, hayatım boyunca sosyal sorumluluk bilinci ile hareket etmeyi görev edindim. Ağrı'ya gönül borcum olarak nitelendirdiğim ve tamamını devlete bağışladığım Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, 2007 yılından itibaren, çağdaş eğitim anlayışı, profesyonel akademik ve idari kadrosu ve teknik donanımı ile, gençlerimizin eğitimlerinin yanı sıra, bilim, kültür, sanat, spor, araştırma alanlarında yarattığımız birçok farklı imkanlarla kendilerini geliştirebildikleri ve ürettikleri bir eğitim kurumu olmuştur.

Üniversiteler sadece eğitim veren değil; aynı zamanda o şehrin ve hatta yörenin kültürel değerlerine sahip çıkan, halkla bütünleşmeyi sağlayan, halkın sorunlarını çözmeye çalışan kurumlar olmalıdır. Ben artık bundan sonra üniversitemizin asli

görevi olan eğitim ve akademik çalışmalarının yanı sıra, Ağrı'nın kalkınmasına etkin bir şekilde destek olmasını arzu ediyorum. Üniversitemiz Ağrı'nın sanayisiyle, tarımıyla, sivil toplum kuruluşlarıyla ama en önemlisi halkıyla gerçek anlamda bütünleşmelidir.

Üniversitemiz, kurulduğu andan itibaren kentin ekonomik ve sosyo-kültürel gelişimine katkı sağlamakta ve şehirde görünür bir değişim oluşturmaktadır. Şehrin çehresini ve halkın bakış açısını olumlu anlamda değiştirmekte, modernleştirmektedir. Üniversitenin, şehrin nabzını tutabilmesi ve Ağrı İlini daha yaşanabilir kılmaya için yürütülen araştırmalar, projeler ve etkinlikler ile, halkın da maksimum faydayı elde edebilme bilincinin giderek arttığını görmek, beni daha da mutlu etmektedir.

Üniversitenin kuruluşundan bu yana Ağrı halkının üniversiteyi nasıl algıladığı ve kente sosyo ekonomik ve kültürel anlamda ne gibi değişim ve fayda sağladığı konusunda bilimsel bir araştırma yapılmasının ve "Ağrı halkı üniversite hakkında ne düşünüyor? Üniversitenin kente ne gibi katkıları oldu? Daha neler yapılabilir?" gibi birçok soruya cevap aranmasının faydalı olacağını düşündüm.

İşte üniversitemizin öğretim üyelerinin katkılarıyla hazırlanan bu değerli çalışma ile, üniversite – kent – halk ilişkisini tüm yönleri ile değerlendirme fırsatı bulmaktayız. Bu bilimsel verilerin ışığında, Ağrı halkının, bu güzel esere yani kendi üniversitesine ve dolayısı ile şehrine sahip çıkmalarını, üniversiteden azami derecede yarar sağlamalarını diliyorum.

Ayrıca resmi ve sivil toplum kuruluşlarımız ile meslek örgütlerimizin de kentle üniversitenin ilişkisini arttırmak için yapmaları gerekenleri, ortaya çıkarılan bu bilimsel akademik verilerin ışığında değerlendireceklerini ve katkı sağlayacaklarını ümit ediyorum.

Üniversitemizin gösterdiği her atılım, bizler için sorumluluğumuzu artıran önemli unsurlardır. Çeçen Ailesi olarak, üzerimize düşen görevi nesilden nesile aktaracağımızın bilincini taşıyoruz.

Ağrı'nın ekonomik olarak kendine yetebilen, halkımızın mutlu yaşadığı, çağdaş ve üniversitesiyle bütünleşmiş bir kent olması dileklerle değerli çalışmalarını için başta Sayın Rektörümüz Prof. Dr. Abdülhalik Karabulut olmak üzere, bu araştırmanın sorumluluğunu üstlenen Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Faruk Kaya ve görev alan tüm öğretim üyelerini tebrik eder, teşekkürlerimi sunarım.

İbrahim ÇEÇEN

IC Holding Yönetim Kurulu Başkanı

IC Vakfı Kurucusu

EDİTÖRDEN

“Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinin Ağrı’nın Sosyo-Ekonomik Yapısına Etkileri ve Kentin Üniversite Algısı” başlıklı bu bilimsel araştırma kitabı, 2007 yılında kurulan Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinin Ağrı İlinin sosyo-ekonomik yapısına olan etkilerini incelemekte ve Ağrı Halkının sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üniversiteye yönelik algı düzeylerini belirmeyi amaçlamaktadır. Bu amaçlar doğrultusunda kitapta, Ağrı Halkının Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinden beklentilerinin neler olduğunun ve üniversitenin Ağrı’da sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üstlenmesi gereken sorumluluklarının bilimsel bir yöntemle belirlenmesi hedeflenmektedir. Bu bağlamda, çalışma Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinin sosyal bilimler alanında Ağrı İline yönelik toplulukla işbirliği yapma ve toplumsal sorunları bilimsel yollarla çözme çabalarının bir yansıması olarak da önem arz etmektedir.

Araştırmada gerekli bilimsel verilerin sağlanabilmesi için hazırlanan 7 açık uçlu ve 17 kapalı uçlu olmak üzere toplam 24 sorudan oluşan anket formu 605 kişiye uygulanmış ve Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi’nin kuruluş amacına yönelik ulaşılan noktayı çeşitli perspektiflerden değerlendirme fırsatı elde edilmiştir.

Katılımcılarının neredeyse tamamının (%95) Ağrı’da üniversite kurulmuş olmasından farklı düzeylerde de olsa memnuniyet duyanlardan oluştuğu araştırmanın, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinin Ağrı İlinin sosyo-ekonomik yapısına olan etkileri ile Ağrı Halkının sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üniversiteye yönelik algı düzeyleri konusunda ortaya çıkardığı genel bulgular analiz edildiğinde; kamuoyunda AİÇÜ ile ilgili olarak yeterince bilgi kaynağı bulunmadığını düşünenlerin (%71), AİÇÜ hakkında en çok bilgi edindikleri kaynaklar arasında ilk sırada internet ve sosyal medyayı (%34) göstermişlerdir. Ankete katılanların önemli bir bölümü şimdiye kadar AİÇÜ’nün sunduğu imkânların herhangi birinden yararlanmadığını belirtmiş (%64) ve bu durumun sebepleri arasında üniversitenin sunduğu imkânlarla ilgili bilgi/ haber alamamalarını (%45) ve üniversitenin sunduğu hangi imkânlardan nasıl yararlanılabileceklerini bilmemelerini (%25) gerekçe göstermişlerdir.

Ankete katılanların yarısına yakın bir bölümü (%48) çocuğunun ve/veya bir yakınının AİÇÜ’de eğitim görmesini istediğini belirtmiş ve eğitim gördürme isteğini bulunduğu şehirde ve benim gözetimimde eğitim görmesini istediğinden (%64), üniversiteyi fiziksel-bilimsel açıdan yeterli nitelikte gördüğümünden (%19)

ve başka bir şehre ya da üniversiteye gönderme imkânım olmadığından (%17) gerekçelerine bağlamıştır.

Araştırmanın toplumsal değişim dinamikleri açısından ortaya çıkardığı bulguları irdelendiğinde; AİÇÜ'nün Ağrı'nın ekonomisine genel olarak olumlu katkılarda bulunduğunu düşünenlerin (%85) önemli bir bölümü, üniversite sayesinde Ağrı'da yeni iş imkânlarının oluştuğunu ve işsizliğin azaldığını (%72), üniversite ile birlikte Ağrı kentinin de ekonomik olarak gelişmekte ve kalkınmakta olduğunu (%73), üniversitenin Ağrı'nın ekonomik büyüme ve gelişme hızını artırdığını (%78) ve üniversitenin Ağrı ekonomisine olan katkılarının farkında oldukları (%65) gibi çarpıcı sonuçların ortaya çıktığı müşahede edilmektedir.

Demografik açıdan, AİÇÜ'nün Ağrı'nın nüfus miktarına, nüfus yoğunluğuna ve nüfus çeşitliliğine genel olarak olumlu katkılarda bulunduğunu düşünenlerin önemli bir bölümü, üniversitenin Ağrı'nın nüfusunu artırdığını (%77) ve Ağrı kent yaşamını canlandırarak ilin verdiği göçleri azalttığını (%63) ve üniversitenin öğrenci sayısını arttırmaya dönük stratejileri geliştirmesinin gerekli olduğunu (%70) beyan etmişlerdir.

AİÇÜ'nün Ağrı'ya sosyo-kültürel canlılık getirdiğini düşünen katılımcıların önemli bir bölümü (%72), üniversitenin düzenlediği sosyo-kültürel etkinliklerin Ağrı Kentinin sosyal yaşamına katkıda bulunduğunu (%55), üniversitenin Ağrı'da sosyo-kültürel etkinliklerin artmasını sağladığını (%62) ve daha fazla sayıda sosyo-kültürel etkinlik düzenlemesinin gerekli olduğunu (%88) belirtmişlerdir.

Toplumsal kuralların değişimi açısından AİÇÜ'nün Ağrı'da modern yaşamın gelişimine katkıda bulunduğunu düşünenlerin önemli bir bölümü (%73), üniversitenin Ağrı'da demokratik yaşamın gelişimini olumlu etkilediğini (%65), üniversite öğrencilerinin halkla bütünleşerek sosyal ve kültürel bütünlüğe katkı sağladığını ve Ağrı'daki gençlere örnek olarak onları yükseköğrenim almaya teşvik ettiğini (%58) ifade etmişlerdir.

AİÇÜ bünyesindeki yerleşkelerin çevre düzenlemeleriyle Ağrı'nın modern görünümüne katkı sağladığını düşünen katılımcıların önemli bir bölümü (%78), üniversitenin Ağrı'da birtakım hizmetlerin artmasını ve çeşitlenmesini sağladığını (%67), üniversite sayesinde Ağrı'da şehir içi ve şehirlerarası ulaşım imkânlarının arttığı ve çeşitlendiği yönündeki (%75) memnuniyetlerini dile getirmişlerdir.

Ağrı Halkının çok büyük bir bölümü; AİÇÜ bünyesinde kurulan Tıp Fakültesinin Ağrı'nın sağlık alanındaki ihtiyaçlarını karşılayarak Ağrı'nın kalkınmasına önemli katkılar sağlayacağını (%86) ve üniversitenin gelişiminde önem bir rol oynayacağını (%88) ifade etmiştir.

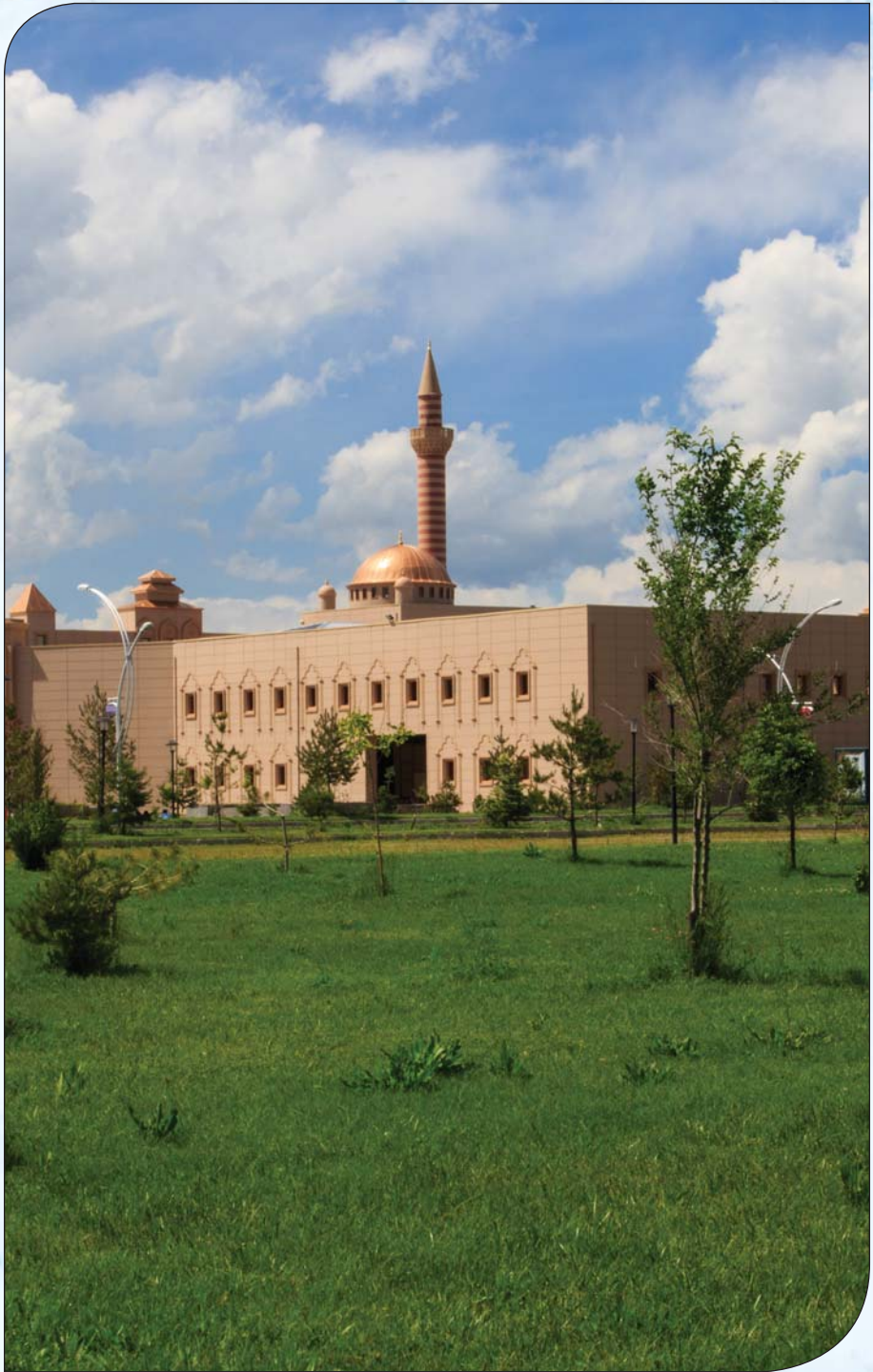
Genel olarak AİÇÜ'nün Ağrı İline olumlu katkılarda bulunduğunu düşünen Ağrı Halkının (%85) önemli sayılacak bir bölümü, üniversitenin Ağrı'nın tanıtımına katkı sağladığını (%63) ve her açıdan hızla gelişip büyüdüğünü (%56), üniversitenin bilimsel araştırmalarının ilin kalkınmasına katkı sağladığını (%69), üniversitenin kuruluşundan itibaren gösterdiği niceliksel ve niteliksel gelişimin fark edilebilir olduğunu (%53) ve olumlu değerlendirildiğini (%67) belirtmiştir.

Araştırmadan elde edilen tüm veriler, Ağrı Halkının sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesine yönelik algısının genellikle olumlu olduğunu göstermekle birlikte, Üniversite ile şehir arasındaki etkileşimin daha güçlendirilmesinin gerekliliğine vurgu yapılmaktadır. Ayrıca, 2007 yılında kurulan AİÇÜ'nün fiziksel ve niteliksel açıdan gelişiminin tamamlanmasıyla birlikte yöre insanı nezdinde genellikle olumlu olan algılama düzeyinin mevcut yönetimin üniversite şehir bütünleşmesine yönelik pozitif tutumuyla daha da artacağına ve üniversite şehir arasındaki etkileşimin giderek güçleneceğine yönelik güçlü beklentiler ve temenniler bulunmaktadır.

Bu çalışmanın ortaya çıkmasında maddi ve manevi desteklerini bizlerden esirgemeyen; göreve başladığı günden itibaren üniversite şehir bütünleşmesi için azami gayret sarfeden ve mütevazî kişiliğiyle halkın sevgisini kazanarak bu bütünleşmeyi büyük ölçüde sağlayan Sayın Rektörümüz Prof. Dr. Abdulhalik Karabulut Beyefendi ile Üniversitemizin ismini onurla taşıdığı eğitim gönüllüsü hayırsever işadamı muhterem hemşehrimiz Sayın İbrahim Çeçen Beyefendiye şükranlarımı sunarım.

Araştırmaya katılarak anketlerin doldurulmasında aktif olarak çalışan, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimleri Fakültesi öğrencilerine ayrı ayrı teşekkür ederim. Özellikle çalışmanın bu aşamaya gelmesinde büyük çaba sarf eden Dr. Öğr. Üyeleri Ömer Yalçınkaya ve Şekip Yazgan ile çalışmanın kitap olarak basılmasında desteklerini esirgemeyen IC Vakfı Yönetim Kuruluna ve Müdürü Dr. Meral Dinçer hanımefendiye ayrıca teşekkür etmek isterim. Araştırmanın bundan sonraki çalışmalara ve konuya ilgi duyanlara faydalı olması dileklerimle...

Prof. Dr. Faruk KAYA
Editör



TABLolar LİSTESİ

Tablo 2.1.1: “Demografik Özellikleriniz-1” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi	28
Tablo 2.1.2: “Demografik Özellikleriniz-2” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi	30
Tablo 2.1.3: “Demografik Özellikleriniz-3” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi	31
Tablo 2.1.4: “Her İLde Üniversite Açılmasını Olumlu Karşılıyor Musunuz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi.....	32
Tablo 2.1.5: “Ağrı’da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor Musunuz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi	32
Tablo 2.1.6: “İş Adanı İbrahim Çeçen’in Üniversiteye Verdiği Desteklerle İlgili Bilginiz Var Mı?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi.....	33
Tablo 2.1.7: “AİÇÜ İle İlgili Aşağıdaki Bilgi Kaynaklarından Hangisinden Bilgi Sahibi Oluyorsunuz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi	33
Tablo 2.1.8: “Kamuoyunda AİÇÜ İle İlgili Olarak Yeterince Bilgi Kaynağı Bulduğunu Düşünüyor Musunuz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi.....	34
Tablo 2.1.9: “Bugüne Kadar AİÇÜ’nün Sunduğu İmkânların Herhangi Birinden Yararlandınız Mı?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi	34
Tablo 2.1.10: “Cevabınız Evet İse AİÇÜ’nün Sunduğu İmkânların Hangisinden/ Hangilerinden Yararlandığınızı Belirtiniz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi	35
Tablo 2.1.11: “Cevabınız Hayır İse AİÇÜ’nün Sunduğu İmkânlardan Yararlanmama Sebebinizi/Sebeplerinizi Belirtiniz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi.....	36
Tablo 2.1.12: “Aileniz ve/veya Yakın Çevrenizdeki Kişilerden AİÇÜ’de Çalışan/ Çalışanlar Bulunmakta Mıdır?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi ...	37
Tablo 2.1.13: “AİÇÜ’de Eğitim Gören Bir Çocuğunuz ve/veya Yakınınız Var mı?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi	37
Tablo 2.1.14: “AİÇÜ’de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster Misiniz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi	38
Tablo 2.1.15: “Cevabınız Evet İse Çocuğunuzun ve/veya Yakınınızın Hangi Nedenlerden Dolayı AİÇÜ’de Eğitim Görmesini İstersiniz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi.....	39

Tablo 2.1.16: “Cevabımız Hayır İse Çocuğunuzun ve/veya Yakınınızın Hangi Nedenlerden Dolayı AİÇÜ’de Eğitim Görmesini İstemezsiniz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi.....	40
Tablo 2.1.17: “Size Göre AİÇÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi.....	41
Tablo 2.1.18: “AİÇÜ’den Beklentileriniz Tam Olarak Nelerdir?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi.....	42
Tablo 2.2.1.1: “Üniversite, Ağrı İli Ekonomisine Olumlu Katkılarda Bulunmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	44
Tablo 2.2.1.2: “Üniversite Sayesinde Ağrı’da Yeni İş Yerleri Açılmış, Yeni İş Olanakları Oluşmuş ve İşsizlik Azalmıştır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	45
Tablo 2.2.1.3: “Üniversite, Ağrı’da İş Yerlerinin ve Konutların Kira Bedellerinin Artmasına Neden Olmuştur” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	46
Tablo 2.2.1.4: “Üniversite, Ağrı’da Mal ve Hizmet Fiyatlarının Artmasına Neden Olmuştur” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	47
Tablo 2.2.1.5: “Üniversite, Ağrı’daki Bina ve Arsaların Değerini Artırmıştır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	48
Tablo 2.2.1.6: “Üniversite, Ağrı’daki Esnafı Olumlu Bir Şekilde Etkilemiştir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	49
Tablo 2.2.1.7: “Üniversite İle Birlikte Ağrı’da Ekonomik Olarak Gelişmekte ve Kalkınmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	50
Tablo 2.2.1.8: “Ağrı Halkı, Üniversitenin Şehrin Sosyo-Ekonomik Açından Kalkınmasına Katkı Sağladığının Farkındadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	51
Tablo 2.2.1.9: “Üniversite, Ağrı’nın Ekonomik Büyüme ve Gelişme Hızını Arttırmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	52
Tablo 2.2.1.10: “Üniversite, Ağrı’ya Yapılacak Yatırımları Çekici Hale Getirmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	53
Tablo 2.2.2.1: “Üniversite, Ağrı İli Nüfusunu Arttırmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	54

Tablo 2.2.2.2: “Üniversite, Ağrı İli Kent Yaşamını Canlandırmakta ve İlin Verdiği Göçleri Azaltmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	55
Tablo 2.2.2.3: “Üniversite Öğrencileri, Ağrı İli Nüfusunun Kalabalıklaşmasına ve İlde Karmaşaya Neden Olmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	56
Tablo 2.2.2.4: “Üniversite, Öğrencilerinin Sayısını Arttırmaya Dönük Stratejiler Geliştirmelidir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	57
Tablo 2.2.3.1: “Üniversite, Ağrı İline Sosyo-Kültürel Açından Canlılık Getirmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	58
Tablo 2.2.3.2: “Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkının Sosyal Yaşamına Katkıda Bulunmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	59
Tablo 2.2.3.3: “Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Takip Edilmemektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	60
Tablo 2.2.3.4: “Üniversite, Ağrı’da Sosyo-Kültürel Etkinliklerin Artmasına Sebep Olmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	61
Tablo 2.2.3.5: “Üniversite, Daha Fazla Sayıda Sosyo-Kültürel Etkinlikler Düzenlemelidir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	62
Tablo 2.2.3.6: “Üniversite, Ağrı Halkının Sosyo-Kültürel Etkinliklerden Yararlanabileceği Fiziksel Mekânları Arttırmalıdır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	63
Tablo 2.2.4.1: “Üniversite, Ağrı’da Modern Yaşamın Gelişimine Katkıda Bulunmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	64
Tablo 2.2.4.2: “Üniversite, Ağrı Halkının Modern Yaşama Bakış Açısı Üzerinde Olumlu Etkilerde Bulunmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	65
Tablo 2.2.4.3: “Üniversite, Ağrı’da Dini, Toplumsal ve Kültürel Değerlerin Yozlaşmasına Neden Olmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	66
Tablo 2.2.4.4: “Üniversite Öğrencileri/Personelleri Farklı Kültür ve Sesler Oluşturarak Ağrı’da Demokratik Yaşamın Gelişimine Katkı Sağlamaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	67

Tablo 2.2.4.5: “Üniversiteye Ağrı Dışından Gelen Öğrenciler, Halkla Bütünleşerek Sosyal ve Kültürel Bütünlüğe Katkı Sağlamaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	68
Tablo 2.2.4.6: “Üniversite Öğrencileri, Ağrı’daki Gençlere Örnek Olmakta ve Onları Yükseköğrenime Teşvik Etmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	69
Tablo 2.2.4.7: “Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları İle Giyim ve Alışkanlıkları Halkın Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymamaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	70
Tablo 2.2.4.8: “Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları İle Giyim ve Alışkanlıkları Ağrı Halkının Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymadığından, Ailelerin Yaşadığı Yerleşim Yerlerinde ve Yakınlarında Üniversite Öğrencilerine Konut Kiralanmamalıdır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	71
Tablo 2.2.4.9: “Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları İle Giyim ve Alışkanlıkları Ağrı Halkının Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymadığından, Üniversite Öğrencileri Sadece Yükseköğretim Yurtlarında Kalmalıdır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi....	72
Tablo 2.2.5.1: “Üniversite Öğrencilerinin Sayısının Artması Ağrı’da Trafik Sorunlarının Artmasına Neden Olmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	73
Tablo 2.2.5.2: “Üniversite, Ağrı’da Çevresel Sorunların ve Hava Kirliliğinin Artmasına Neden Olmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	74
Tablo 2.2.5.3: “Üniversite Sayesinde Ağrı’da Şehir İçi ve Şehirlerarası Ulaşım İmkânları Artmakta ve Gelişmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	75
Tablo 2.2.5.4: “Üniversite Bünyesindeki Yerleşkeler, Çevre Düzenlemeleriyle Şehrin Modern Görünümüne Katkı Sağlamaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	76
Tablo 2.2.5.5: “Üniversite, Ağrı’da Eğitim, Sağlık, Güvenlik, Belediyecilik vb., Hizmetlerin Artmasına ve Çeşitlenmesine Neden Olmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	77

Tablo 2.2.6.1: “Üniversite, Ağrı’nın Yurt İçindeki ve Yurt Dışındaki Tanıtımına Katkı Sağlamaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	78
Tablo 2.2.6.2: “Üniversite, Ağrı’nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	79
Tablo 2.2.6.3: “Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	80
Tablo 2.2.6.4: “AİÇÜ, Her Açından Hızla Gelişmekte ve Büyümektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	81
Tablo 2.2.6.5: “AİÇÜ’nün, Ağrı İline Olumlu Hiçbir Katkısı Yoktur” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	82
Tablo 2.2.6.6: “AİÇÜ, Bölgede Yakın Tarihte Kurulan Diğer Üniversitelere Göre Daha Gelişmiş ve Niteliklidir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	83
Tablo 2.2.6.7: “AİÇÜ Tarafından Düzenlenen Bilimsel, Sosyal ve Kültürel Etkinliklerin Arttırılması Üniversitenin Tanıtımına Daha Fazla Katkı Sağlayacaktır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	84
Tablo 2.2.6.8: “AİÇÜ, Yaptığı Bilimsel Araştırmalarla İlin Kalkınmasına Olumlu Katkılarda Bulunmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	85
Tablo 2.2.6.9: “AİÇÜ’nün, Akademik Birimleri, Etkinlikleri ve Çalışmaları Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Bilinmemektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	86
Tablo 2.2.6.10: “AİÇÜ, Ağrı İlinin Tarihi, Kültürü ve Sosyal Yapısı İle İlgili Çalışmalar Yapmalı ve Çalışmaların Sonuçlarını Kamuoyuyla Paylaşmalıdır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	87
Tablo 2.2.6.11: “AİÇÜ, Ülkedeki Yeni Gelişmeleri Dikkate Alan ve Ağrı İlinin İhtiyaçlarını Gözeten Fakülteler İle Bölümler Açılmalıdır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	88
Tablo 2.2.6.12: “AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının İhtiyaçları İle Taleplerine Karşı Duyarlıdır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	89
Tablo 2.2.6.13: “AİÇÜ’nün Kuruluşundan İtibaren Gösterdiği Niceliksel ve Niteliksel Gelişim Ağrı Halkı Tarafından Fark Edilmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	90
Tablo 2.2.7.1: “AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı’nın Kalkınmasına Önemli Katkılar Sağlayacaktır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi	91

Tablo 2.2.7.2: “AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı'nın Sağlık Alanındaki İhtiyaçlarını Büyük Ölçüde Karşılacaktır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	92
Tablo 2.2.7.3: “AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Üniversitenin Gelişimine Çok Önemli Katkıları Sağlayacaktır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	93
Tablo 2.2.7.4: “AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Gerekli İnsan Gücüne ve Yeterli Donanıma Sahip Olmayacağından Ağrı İline ve Üniversiteye Bir Katkısı Olmayacaktır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi.....	94
Tablo 2.3.1.1: Cinsiyet Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar ...	97
Tablo 2.3.1.2: Cinsiyet Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1	98
Tablo 2.3.1.3: Cinsiyet Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2	99
Tablo 2.3.1.4: Cinsiyet Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3	100
Tablo 2.3.1.5: Cinsiyet Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4	101
Tablo 2.3.2.1: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar	103
Tablo 2.3.2.2: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1	104
Tablo 2.3.2.3: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2.....	105
Tablo 2.3.2.4: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3.....	106
Tablo 2.3.2.5: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4.....	107
Tablo 2.3.3.1: Medeni Hal Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar	109
Tablo 2.3.3.2: Medeni Hal Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1.....	110
Tablo 2.3.4.1: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar	112
Tablo 2.3.4.2: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1	113
Tablo 2.3.4.3: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2	114
Tablo 2.3.4.4: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3	115
Tablo 2.3.4.5: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4	116

Tablo 2.3.5.1: Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar	118
Tablo 2.3.5.2: Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1	119
Tablo 2.3.5.3: Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2	120
Tablo 2.3.5.4: Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3	121
Tablo 2.3.5.5: Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4	122
Tablo 2.3.6.1: Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar	124
Tablo 2.3.6.2: Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1	125
Tablo 2.3.6.3: Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2	126
Tablo 2.3.6.4: Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3	127
Tablo 2.3.6.5: Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4	128
Tablo 2.3.7.1: İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar	130
Tablo 2.3.7.2: İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1	131
Tablo 2.3.7.3: İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2	132
Tablo 2.3.7.4: İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3	133
Tablo 2.3.7.5: İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4	134
Tablo 2.3.8.1: Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar	136
Tablo 2.3.8.2: Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1	137
Tablo 2.3.8.3: Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2	138
Tablo 2.3.8.4: Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3	139
Tablo 2.3.8.5: Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4	140



**AĞRI İLİNİN
COĞRAFİ YAPISI VE
SOSYO-EKONOMİK PROFİLİ**

AĞRI

İBRAHİM ÇEÇEN
ÜNİVERSİTESİ

2007

AĞRI İLİNİN COĞRAFI ÖZELLİKLERİ

Ağrı İli; Türkiye'nin doğusunda Doğu Anadolu Bölgesi'nin Yukarı Murat-Van Bölümü sınırları içinde yer almakta olup morfolojik açıdan bir akarsu havzası özelliği göstermektedir. Matematik konum olarak yaklaşık 38° 59'- 40° 02' kuzey paralelleri ile 42° 15'- 44° 36' doğu meridyenleri arasında yer alan ilin yüzölçümü 11.099 km²'yi bulmaktadır. Ağrı İli bu yüzölçümü ile Türkiye topraklarının yaklaşık %1,4'lük bölümünü kaplamakta olup, yüzölçümü büyüklüğü bakımından Türkiye'de 26. sırada yer almaktadır.

Ağrı ilinin ana topoğrafik şekillerini dağlar, bunlar arasında yer alan vadiler, tepelik alanlar, aşım yüzeyleri ve ova düzlükleri oluşturmaktadır. İl toprakları doğudan İran İslam Cumhuriyeti (Maku İli, Bazargan İlçesi), batıdan Erzurum İli, kuzeyden Kars ve Iğdır illeri, güneyden Bitlis ve Van illeri, güneybatıdan ise Muş İli ile çevrilidir. Ülkemizin en doğusunda yer alan il toprakları doğuda Küçük Ağrı Dağı'nın doğu etekleri, batıda Saç Dağı Geçidi, kuzeyde Aras Güneyi Dağları, güneyde ise Süphan Dağı kuzey etekleri doğal sınıрыyla çevrilidir. Büyük kesimini dağların kapladığı ve ortalama yükseltinin 2000 m'ye ulaştığı düzlük alanlar, ilin kuzeyinde doğu- batı doğrultusunda Eleşkirt'ten Türkiye- İran İslam Cumhuriyeti sınırına kadar devam etmektedir. Bunun yanı sıra ilin en büyük akarsuyu olan Murat Nehri'ne paralel olarak da kuzey-güney doğrultusunda Tutak ve Patnos ovaları yer almaktadır (Kaya, 2016:1). Ağrı İlinin Lokasyon Haritası aşağıdaki haritada gösterilmektedir (Kaya, 2014).



Planeter ve coğrafi faktörlere bağlı olarak Doğu Anadolu'nun karasal iklimi Ağrı İlinde etkili olmaktadır. Uzun dönem rasat yapan (1960-2012) meteoroloji istasyonları (Ağrı, Doğubayazıt ve Patnos) verilerine göre ilin yıllık ortalama sıcaklıkları 6,2 ile 9,2°C arasında değişmektedir. Ağrı'da sıcaklık değeri Ağustos ayında 39,9 °C'ye yükselebilmekte ve Ocak ayında ise -45,6 °C'ye kadar inebilmektedir. Donlu günler sayısı ise 160,7 günü bulmaktadır. Ağrı İlinin yağış özellikleri incelendiğinde ise, uzunca bir dönemin (1960-2012) rasat sonuçlarına göre, Ağrı'nın yıllık ortalama yağış miktarı 521,8 mm, Doğubayazıt'ın 333,2 mm ve Patnos'un ise 468,3 mm olarak tespit edilmiştir. Doğu Anadolu Bölgesinde bu değer ortalama 577,2 mm, ülkemiz genelinde ise 643 mm civarındadır. Bölge ve ülke ortalamasının altında yağış kaydedilen Ağrı ilinin yağış özellikleri üzerinde yükselti ve topografya şartlarının etkili olduğu anlaşılmaktadır.

Kar yağışlı günler sayısının 44,8 günü bulduğu İlde, kar örtüsü ortalama 116,8 gün boyunca yerde kalmaktadır. Bu değerlerden de anlaşılacağı gibi Ağrı İli Ülkemizde karasal iklimin en sert yaşandığı yerlerden biridir. Dolayısıyla İlde iklimin beşerî ve ekonomik faaliyetler üzerindeki şekillendirici etkisi son derece fazladır (Kaya, 2016:3).



AĞRI İLİNİN SOSYO-EKONOMİK YAPISI

Ağrı İlinin sosyo-ekonomik gelişmişliği üzerinde doğal evre faktörlerinin önemli etkileri görülmektedir. Ülkemizde karasal iklimin en sert yařandđđ yerlerden biri Ağrı İlidir. Dolayısıyla iklimin beřerđ ve ekonomik faaliyetler üzerindeki şekillendirici etkisi yörede son derece fazladır. ADNKS (2017) sonuçlarına göre Ağrı İli toplamda 536. 285 nüfusa sahip olup, nüfus bakımından da Türkiye'deki 81 il içinde 39. sırada yer almaktadır (TİİK, 2018). Türkiye'nin aritmetik nüfus yoğunluğu 2017 yılı rakamlarına göre 105/km² iken Ağrı İlinde km²'ye düşen insan sayısı 47/km² kişidir. Aritmetik nüfus yoğunluğu sıralamasında Türkiye'deki 81 il içerisinde 61. sırada yer almaktadır.

Ağrı lkemizin hızlı g veren yörelerinden biridir. Bir meknda yaşayan insanları yerlerinden yurtlarından eden, onları ge zorlayan nedenlerin başında, geçim sıkıntısı, yaşam standartlarının düşüklüğü ve daha insanca yaşam sürme arzusu gelmektedir. İnsanları geçim kaygısına düşüren şartların başında, hızlı nüfus artışının yarattđđ baskı gelmektedir. Ağrı İlini etkisi altında bulunduran gn nedenleri arasında; terör olayları, kan davaları ve güvenlik gerekçesiyle yerleşme boşaltma ve diğer bazı sosyal ve ekonomik etkenlerde sayılabilir (Kaya,2016:4-5).



Ağrı İli kademeli göç olgusunun yaşandığı yerleşmelerden biridir. İl merkezi olan Ağrı Şehri ile ilçe merkezleri olan Doğubayazıt ve Patnos şehirleri, ilin kırsal kesiminden ve diğer ilçe merkezlerinden göç almaktadır. Bunun yanı sıra bu şehirlerden de başta büyükşehirler olmak üzere diğer şehirlere göç hareketleri söz konusudur. Bu kademeli göçün ana nedeni istihdam koşullarının yetersizliği ve işsizliktir (Kaya, 2016: 5). Kademeli göç, Ağrı İlinde birtakım problemlerin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Çarpık kentleşme, kaçak yapılaşma, gecekondulaşma, kente kırsal kesimden gelen insanların adaptasyon problemi ve kentleşme gibi sorunlar, Ağrı'nın Türkiye illeri içinde gelişmişlik ve yaşanılabilirlik açısından geri sıralarda yer almasına neden olmaktadır (Kaya, 2011: 219-242).



Sosyoekonomik açıdan ülkemizin en geri kalmış illerinden biri olan Ağrı'nın ekonomisi, temelde tarım ve hayvancılığa dayanmaktadır. Ayrıca bu sektörlerle bağlı olarak gelişen ticaret ve hizmetler sektörü ildeki en önemli istihdam alanlarını oluşturmaktadır. Son yıllarda eğitim ve turizm fonksiyonlarında önemli gelişmeler yaşanmış olmasına rağmen, temelde ekonomisi tarım ve hayvancılığa dayanmakta olan ilde uygulanan yetersiz tarım politikaları nedeniyle işsizlik oranları giderek artmaktadır (Kaya, 2011: 219-242).

Ağrı'nın da içinde yer aldığı Serhat Kalkınma illerinde (Ağrı, Kars, Ardahan, Iğdır) erkeklerin işgücüne katılma oranları yaklaşık %73 iken, bu oran kadınlarda %39 civarındadır (TÜİK, 2015). İlin temel geçim kaynağının hayvancılık ve tarıma dayanması nedeniyle, özellikle kırsal kesimlerde yaşayan kadınların önemli bir kısmı tarımsal işlerde çalışmaktadır. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre 2014 yılında kişi başına gayrisafi yurtiçi hasıladan İstanbul 19957 dolar ile ilk sırada yer alırken, Ağrı İli 3880 dolarlık kişi başı gelir düzeyi ile 81 içinde son sırada bulunmaktadır. 2014 yılında Türkiye'de kişi başına Gayrisafi Yurtiçi Hâsıla ise 12.112 dolar seviyesindedir (TÜİK, 2018).



Ülkemizde kaynakların daha etkin kullanımı ve dengeli kalkınmanın sağlanması için gerekli olan analiz altyapısı sağlamak amacıyla illerin ve bölgelerin gelişmişlik sırası tespit edilebilmek amacıyla çalışmalar yapılmaktadır. Yapılan bu kademelenme çalışmaları ile illerin ve bölgelerin hangi gelişme grubunda yer aldığı görülebilmektedir. İllerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (SEGE) DPT tarafından 1996'da başlatılmış, ikinci çalışma 2003'de gerçekleştirilmiştir. DPT'nin Kalkınma Bakanlığına bağlanması sonrası üçüncü çalışma 2011'de yapılmıştır (Kalkınma Bakanlığı, 2013: 1-2).

SEGE değerlerine 1996, 2003 ve 2011 yılları için bakıldığında Ağrı İlinin 1996'da 76 il içinde sondan ikinci (74) ve yeni il sayısı sonrası SEGE-2003 sıralamasında endeks değerinin gerilemesinin etkisiyle sondan ikinci (80) sırada olduğu ve SEGE-2011 değerine göre durumunun bir sıra iyileştiği görülmektedir.



Ağrı ili, temel ekonomisi hayvancılık ve tarıma dayanan, geçim kaynaklarının çok sınırlı oluşu nedeniyle sürekli olarak göç veren, potansiyel kaynakları çeşitli ve zengin olmasına rağmen yeterince değerlendirilmemiş, sosyokültürel ve sosyoekonomik sorunlarına çözüm bekleyen ve kalkınması için belirli hizmet ve yatırımlara ihtiyaç duyulan, ülkemizin en geri kalmış yörelerinden biri olduğu söylenebilmektedir.



**DÜNDEN BUGÜNE
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN
ÜNİVERSİTESİ**

AĞRI

İBRAHİM ÇEÇEN
ÜNİVERSİTESİ

2007

KURUMSAL TARİHÇE

Ağrı'da niversitenin açılışı yeni olmasına (2007) rağmen, tarihçesi 1967 yılında kurulan Ağrı Kız İlk ğretmen Okuluna dayanmaktadır. Nitekim 1967–1968 ğretim yılında Ağrı Kız İlk ğretmen Okulu olarak hizmete açılan kurum binası 1977–1978 ğretim yılından itibaren iki yıllık Eğitim Enstitüsü'ne dnstrlerek ğretmen yetiştirme fonksiyonunu sürdürmüştür. 30 Haziran 1982 tarihinde çıkarılan 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilat Kanunu ile Ağrı Eğitim Yüksekokulu adı altında Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi'ne bağlanmıştır. Daha sonra 3 Temmuz 1992 tarih ve 3837 sayılı kanunla Atatürk niversitesi'ne bağlı Ağrı Eğitim Fakültesi'ne dnstrlen kurum eğitim-ğretim hizmetlerini 2007 yılına kadar bu niversiteye bağlı olarak sürdürmüştür (Kaya, 2016: 70).

Ağrı İlinde Ağrı Eğitim Fakültesinin yanında 1996 yılında 8655 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Atatürk Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak Sağlık Yüksekokulu kurulmuştur. 17.05.2007 tarihinde Ağrı Dağı niversitesi olarak eğitim-ğretim vermeye başlayan niversitenin adı 19.06.2008 tarihli 5773 sayılı kanunla Ağrı İbrahim een niversitesi ismini almıştır.



Ağrı ilinde eğitim anlamında kaydedilen en önemli gelişmelerden biri de 17 Mayıs 2007 tarihinde Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinin kurulmuş olmasıdır. İçişleri Bakanlığının 2542 sayılı genelgesinin 2. maddesinin e-bendi ve 17.05.2007 tarih ve 5662 sayılı kanunun Ek-73. maddesi ile Ağrı Dağı Üniversitesi (Eğitim Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Sağlık Yüksekokulu, Meslek Yüksekokulu, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Sosyal Bilimler Enstitüsü ve Fen Bilimleri Enstitüsü) olarak kurulan Üniversitenin adı daha sonra 5773 sayılı kanunla Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi olarak değiştirilmiş ve 28.06.2008 tarih ve 26920 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir (Kaya,2016: 70-71).

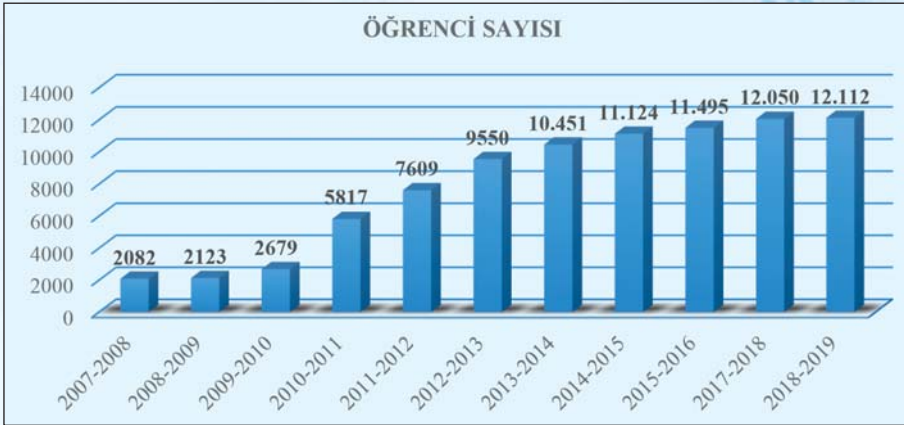


Bugün üniversitede aktif olarak eğitim faaliyeti sürdüren 6 Meslek Yüksekokulu, 4 Yüksekokul, 6 Fakülte ve 3 Enstitü bulunmaktadır. Fen-Edebiyat, Eğitim, Eczacılık, İslami İlimler, İktisadi ve İdari Bilimler fakülteleri ile yüksekokul ve çeşitli meslek yüksekokullarının aktif olduğu üniversitede 2017-2018 öğretim yılında 423 akademik ve 194 civarında idari personel görev yapmakta, 12. 000'nin üzerinde öğrenci öğrenim görmektedir. Tıp Fakültesi ise ilk öğrencilerini 2018-2019 eğitim öğretim yılında alarak öğrenime başlayacaktır. (Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinin 2018-2019 Eğitim Öğretim Yılındaki Söz Konusu Bu Akademik Birimleri Aşağıdaki Tablo'dan izlenebilmektedir).

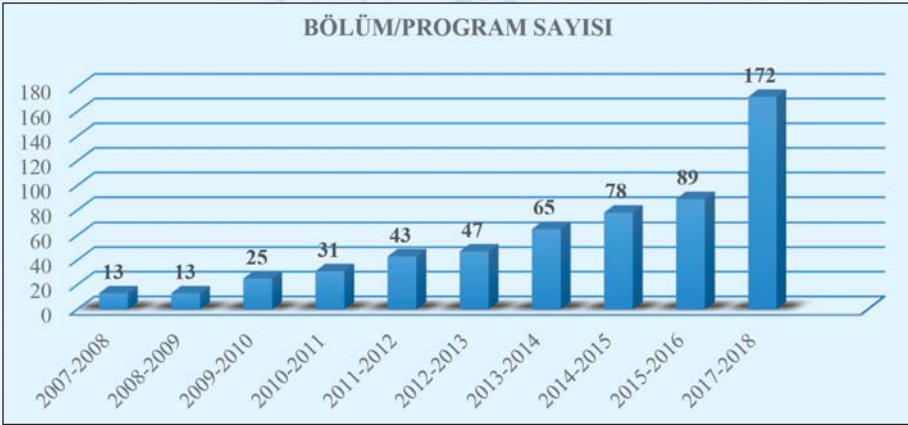
FAKÜLTELER
Eğitim Fakültesi
Fen Edebiyat Fakültesi
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Eczacılık Fakültesi
İslami İlimler Fakültesi
Patnos Sultan Alparslan Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi
Doğubayazıt İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi
Tıp Fakültesi
ENSTİTÜLER
Fen Bilimleri Enstitüsü
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Sağlık Bilimleri Enstitüsü
YÜKSEKOKULLAR
Sağlık Yüksekokulu
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu
Celal Oruç Hayvansal retim Yüksekokulu
Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu
Yabancı Diller Yüksekokulu
Patnos Sosyal Hizmetler Yüksekokulu
MESLEK YÜKSEKOKULLARI
Meslek Yüksekokulu
Doğubayazıt Ahmed-i Hani Meslek Yüksekokulu
Patnos Meslek Yüksekokulu
Eleşkirt Meslek Yüksekokulu
Sivil Havacılık Meslek Yüksekokulu
ARAşTIRMA-UYGULAMA MERKEZLERİ
Merkezi Araştırma ve Uygulama Laboratuvarı
Sürekli Eğitim Merkezi
Uzaktan Eğitim Merkezi
Bilgisayar Bilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi
Tarihi Eserleri ve Kültür-Doğa Değerlerini Araştırma ve Uygulama Merkezi
Hayvancılık Araştırma, Geliştirme ve Uygulama Merkezi
Ahmed-i Hani Bilim, Kültür ve Sanat Araştırmaları Merkezi
Türkçe Uygulama ve Araştırma Merkezi
Mevlâna Halid-i Bağdadi Uygulama ve Araştırma Merkezi
Kadın Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezi

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Kurulduğu 2007-2008 akademik yılında 2082 öğrencisi bulunan AİÇÜ, 5 yıl içerisinde öğrenci sayısını yaklaşık 5 katına çıkararak 2012-2013 akademik yılında 9550 öğrenci sayısına ulaşmıştır. AİÇÜ'nün 2017-2018 akademik yılında öğrenci sayısı ise 12.112 seviyesindedir. Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinde okuyan öğrencilerin %57'si fakülte, %9'u yüksekokul ve %28'i ise meslek yüksekokullarında eğitim görmektedir. Geriye kalan %6'lık dilim ise lisansüstü eğitim alan öğrencilerden oluşturmaktadır. Fakülte bazında en fazla öğrenciye sahip olan Eğitim Fakültesinde 3.089 öğrenci öğrenim görürken, en az öğrencisi olan Eczacılık fakültesinde ise 205 öğrenci öğrenim görmektedir. (Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinin 2007-2018 Döneminde Öğrenci Sayılarında Meydana Gelen Değişim Aşağıdaki Şekilden İzlenebilmektedir).



AIÇÜ'nde 2007-2008 akademik yılından günümüze kadar tercih edilen mesleklerle ilgili ön lisans, lisans ve lisans üstü seviyelerinde birçok yeni bölüm ve programlar açılmıştır. Üniversitede 2007-2008 akademik yılında 13 olan bölüm/program sayısı 2012-2013 akademik yılında 43'e, 2017-2018 akademik yılında ise 172 rakamına ulaşmıştır. (Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Bünyesinde 2007-2018 Döneminde Açılan Bölüm ve Program Sayıları Aşağıdaki Şekilden İzlenebilmektedir).



Yıllar içerisinde üniversitede öğrenci ve bölüm/program sayılarında meydana gelen artışlara paralel olarak öğretim üyesi sayılarında da önemli düzeyde artışlar gerçekleşmiştir. 2007 yılında üniversitede bulunan akademik personel sayısı 71 iken, 11 yılda yaklaşık 6 kat artarak 2018 yılında 423 kişiye ulaşmıştır. (Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinde Görev Yapan Akademik Personelin 2008-2018 Dönemindeki Gelişim Seyri Aşağıdaki Şekilden İzlenebilmektedir).



Üniversitede bulunan idari personel sayısında ise 2007 yılından günümüze 4 kat artış gerçekleşmiştir. 2007 yılında 47 olan idari personel sayısı, 2018 yılında 460 kişiye ulaşmıştır. (Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinde Görev Yapan İdari Personelin 2008-2018 Dönemindeki Gelişim Seyri Aşağıdaki Şekilden İzlenebilmektedir).



ARAŞTIRMA VE UYGULAMA

AİÇÜ, eğitim-öğretim faaliyetleri yanında bünyesinde bulunan araştırma merkezleriyle de araştırma ve topluma hizmet faaliyetlerini sürdürmektedir. Üniversite bünyesinde, Merkezi Araştırma ve Uygulama Laboratuvarı, Sürekli Eğitim Merkezi, Uzaktan Eğitim Merkezi, Bilgisayar Bilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi, Tarihi Eserleri ve Kültür-Doğa Değerlerini Araştırma ve Uygulama Merkezi, Hayvancılık Araştırma, Geliştirme ve Uygulama Merkezi, Ahmed-i Hani Bilim, Kültür ve Sanat Araştırmaları Merkezi, Türkçe Uygulama ve Araştırma Merkezi, Mevlâna Halid-i Bağdadi Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Kadın Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezi olmak üzere 10 araştırma ve uygulama merkezi bulunmaktadır.

MERKEZİ ARAŞTIRMA LABORATUVARI

Merkezi Araştırma ve Uygulama Laboratuvarı, Kalkınma Bakanlığı tarafından desteklenen Merkezi Araştırma ve Uygulama Laboratuvarı projesi revizyon sonrası 30.04. 2010 tarihinde kabul edilmiştir. Proje kabulünün ardından öncelikle bina projesi oluşturulmuş ve bina yapımı üniversitemizin merkez yerleşkesinde 4 katlı bir bina olarak 3200 m² kapalı alanı ile 2011 yılında tamamlanmıştır.



Merkezi Araştırma ve Uygulama Laboratuvarı bölgenin sürekli olarak ihtiyaç duyduğu içme suyu, atık su, gıda ve tarımsal analizler gibi rutin analizleri bünyesinde yapabilecek alt yapıya sahip ve organik tarım, jeotermal kaynakların en uygun kullanımı ile seracılık, hayvan yetiştiriciliği, arıcılık, yem bitkileri üretimi ile ilgili modern tarım uygulamalarında, yöreye zelleşebilecek yüksek verimli üretim materyallerinin geliştirilmesinde, bitkisel gıda, et, süt, yumurta üretimi yapan KOBİ'lerin kalite geliştirilmesine yönelik AR-GE çalışmalarının yapıldığı bir s konumunda bulunmaktadır.

Ağrı İbrahim een Üniversitesi Merkezi Araştırma ve Uygulama Laboratuvarı uzman personeli, donanımlı ve nitelikli laboratuvar olanakları ile üniversitelerin, kamu ve özel kuruluşların araştırma ve geliştirme aşamalarında ihtiyaç duydukları analizleri dürüstlük, doğruluk ve tarafsızlık ilkelerinden ödün vermeden, bilimsel ve etik kurallara bağlı kalarak gerçekleştirmeyi kendine görev edinmiştir.

Merkezi Araştırma ve Uygulama Laboratuvarında ileri düzeyde bilimsel çalışmalar ve araştırma faaliyetleri yanında uluslararası laboratuvarlarla iş birliği yapılarak bilim adamı değişimi çalışmalarını yürütülmektedir. Bunların yanında Laboratuvar, Aİ enstitülerinin ve farklı üniversitelerden akademisyenlerin ülkemizin kalkınmasına yönelik yüksek lisans ve doktora projelerini destekleyecek önemli bir alt yapı sağlamaktadır.



SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ

AİÇÜ, Sürekli Eğitim Merkezi lisans ve lisansüstü program dışında gerçekleştirilen bilimsel ve teknolojik gelişmelerden küçük, orta ve büyük sanayi, ticaret, hizmet, tarım, hayvancılık ve diğer işletmeler ile kamu ve özel kuruluşların yararlanmalarını, üretim ve verimliliklerini arttırmalarını sağlamayı amaçlamaktadır.

2013-2018 yılları arasında, AİÇÜ Sürekli Eğitim Merkezinde Tıbbi Sekreterlik Kursu, Bilgisayar Kursu, Bilgisayarlı Muhasebe Kursu, Arapça Kursu, İşaret Dili Kursu, İşaret Dili Öğretici ve Tercüman Kursu ve Sağlık Hizmetleri Kursları düzenlenmiş ve bu kurslardan 837 kişi yararlanmıştır. (Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi Bünyesinde Açılan Kursların ve Kayıt Yapan Kursiyer Sayılarının 2013-2018 dönemindeki Seyri Aşağıdaki Tablodan İzlenebilmektedir).



AİÇÜ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİNDE AÇILAN KURSLAR VE KAYIT YAPAN KURSIYER SAYILARI (2013-2018)				
S.N.	Yıl	Açılan Kurs		Kayıt Yapan Kursiyer Sayısı
1	2018	1	Sağlık Hizmetleri Sekreterliği	50
		2	Sağlık Hizmetleri Sekreterliği	47
		3	Arapça (A2 Seviye)	16
2	2017	1	Tıbbi Sekreterlik Kursu	24
3	2016	1	Tıbbi Sekreterlik Kursu	24
		2	Tıbbi Sekreterlik Kursu	24
		3	İşaret Dili Kurs	47
		4	İşaret Dili Kurs	18
		5	İşaret Dili Öğretici ve Tercüman Eğitimi	20
4	2015	1	Tıbbi Sekreterlik Kursu	40
5	2014	1	Arapça Kursu	45
6	2013	1	Tıbbi Sekreterlik Kursu	221
		2	Bilgisayarlı Muhasebe Kursu	28
		3	Tıbbi Sekreterlik Kursu	176
		4	Bilgisayar Kursu	18
		5	Tıbbi Sekreterlik Kursu	39
TOPLAM				837

KÜTÜPHANE

Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Merkez Kütüphanesi; Üniversite bünyesindeki Fakülte, Enstitü, Yüksekokul ve Meslek Yüksekokullarının akademisyen, öğrenci ve idarî personelinin eğitim, öğretim, araştırma ve serbest zamanlarını değerlendirmeleri için her türlü bilgi kaynağını ve bilgi teknolojilerini toplayıp kullanıcıların hizmetine sunmak hedefiyle kurulmuştur. Merkezi Kütüphanemiz Üniversitemizin ana kampüsünde 41.200 civarında materyali ile Kongre ve Kültür Merkezinde hizmet vermektedir. (Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Merkez Kütüphanesi Bünyesinde Bulunan Kitap Sayılarının 2007-2018 Dönemindeki Değerleri Aşağıdaki Şekilden İzlenebilmektedir).



KÜLTÜR VE KONGRE MERKEZİ

AİÇÜ bünyesinde konferans salonları, merkezi kütüphane ve daire başkanlıklarının bulunduğu modern bir kültür ve kongre merkezi bulunmaktadır. Kongre ve Kültür merkezinde bulunan Osmanlı Salonu 1050, Anadolu ve Selçuklu Salonları ise 286'şar kişi kapasitelidir. Üniversitede ayrıca Sağlık Kampüsünde 208 kişilik Nezahet Çeçen Konferans Salonu bulunmaktadır.



KAMPÜSTE YAŞAM

AİÇÜ, öğrencilerine, akademik ve idari personeli ile Ağrı'da yaşayanların, sosyal, sportif ve kültürel faaliyetler yapmalarına imkân sağlayacak tesislere sahip bulunmaktadır. Üniversite bünyesinde 1200 kişilik bir stadyum, 1080 kişilik 15 Temmuz Şehitleri Çok Amaçlı Spor Salonu, Sağlık Yerleşkesinde 150 kişilik bir spor salonu, kapalı yüzme havuzu ve 5 adet teniz kortu bulunmaktadır. Ayrıca 15 Temmuz Şehitleri Çok Amaçlı Spor Salonu içerisinde fitness salonu ve kapalı yüzme havuzu içerisinde bowling salonu yer almaktadır.





**AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİNİN
AĞRI'NIN SOSYO-EKONOMİK YAPISINA
ETKİLERİ VE KENTİN ÜNİVERSİTE ALGISI**

AĞRI

İBRAHİM ÇEÇEN
ÜNİVERSİTESİ

2007

BÖLÜM 1

1. ARAŞTIRMANIN AMACI, KAPSAMI VE YÖNTEMİ

1.1.Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu araştırmada, 2007 yılında kurulan Ağrı İbrahim een niversitesinin (AİÜ) Ağrı İlinin sosyo-ekonomik yapısına olan etkilerinin incelenmesi ve Ağrı Halkının sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üniversiteye yönelik algı düzeylerinin ortaya konulması amaçlanmaktadır. Bu genel amaçla birlikte araştırmada, Ağrı Halkının AİÜ'den beklentilerinin neler olduğunun saptanması ve üniversitenin Ağrı'da sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açıdan üstlenmesi gereken sorumluluklarının bilimsel bir yöntemle belirlenmesi tasarlanmaktadır. Bu yönüyle Ağrı İbrahim een niversitesi ile Ağrı Halkının bütünleşmesine yönelik gerekli bilgilerin ve verilerin bilimsel bir yöntemle sağlanmasını amaçlayan araştırmanın bulguları, AİÜ'nün geleceğe dönük stratejilerini şekillendirmesinde ve yönlendirmesinde önem taşımaktadır.

1.2.Araştırmanın Evreni, Örneklemi ve Veri Toplama Yöntemi

Bu araştırmada, AİÜ'nün Ağrı İlinin sosyo-ekonomik yapısına olan etkilerini ve Ağrı Halkının sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üniversiteye yönelik algı düzeylerini belirlemek üzere kullanılan gerekli bilimsel veriler anket tekniği kullanılarak elde edilmektedir. Araştırmada gerekli bilimsel verilerin sağlanabilmesi için hazırlanan anket formu, 7 açık uçlu ve 17 kapalı uçlu olmak üzere toplam 24 sorudan oluşmaktadır. Bununla birlikte, 24. son soru 5'li Likert Ölçeği kullanılarak (kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, kararsızım, katılıyorum, kesinlikle katılıyorum) hazırlanmakta ve toplam 51 önermeden oluşmaktadır.

Rensis Likert (1932) tarafından geliştirilen Likert Tutum Ölçeği, araştırılan bir konuda katılımcıların herhangi bir önermeyi/ifadeyi onaylama derecelerini belli bir ölçek dâhilinde belirlemek amacıyla kullanılmaktadır. Likert Tutum Ölçeği hakkında ayrıntılı bilgi için bakınız: Likert, 1932)). Bu durum dikkate alındığında anket formundaki toplam soru sayısı 74'e ulaşmaktadır. Hazırlanan anket formunun ilk bölümü, örneklemdaki katılımcıların demografik, kültürel, ekonomik vb., açıdan mevcut durumlarının belirlenmesine yönelik soruları içermektedir. Anket formunun ikinci bölümü ise örneklemdaki katılımcıların Ağrı İbrahim een niversitesine yönelik algı düzeylerinin sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan ölçülebilmesine dair sorulardan oluşmaktadır. Anket

formundaki soruların hazırlanmasında bu konuda daha önce yapılmış belli başlı çalışmalardan yararlanılmaktadır. Bu kapsamdaki çalışmalar için bakınız: (Taşçı vd., (2011), Sankır ve Gürdal (2013), Sankır ve Gürdal (2014)).

Hazırlanan anket formunun evrenini, 2018 yılı itibariyle Ağrı kentinde ikamet eden 18 ve üzeri yaştaki aktif (çalışma çağındaki) nüfus oluşturmaktadır. Bu kapsamda, hazırlanan anket formunun örnekleme, %95 güven aralığı ve %5 örneklem hatası ölçütleri dikkate alınarak 2018 yılı Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre Ağrı kentinde ikamet eden 18 ve üzeri yaştaki yaklaşık 81,374 kişi arasından basit tesadüfi örneklem yöntemiyle seçilmektedir. Bu ölçütler dikkate alınarak hazırlanan anket formunun, 2018 yılı itibariyle Ağrı kentinde ikamet eden 18 ve üzeri yaştaki farklı demografik niteliklere sahip olan yaklaşık 600 kişiyle cevaplandırılması hedeflenmektedir. Araştırmada yeterli örneklem sayısının yakalanabilmesi için hazırlanan anket formları, 2018 yılı itibariyle Ağrı kentinde ikamet eden 18 ve üzeri yaştaki farklı demografik niteliklere sahip olan 650 kişiyle yüz yüze görüşülerek cevaplandırılmaktadır. Anket formlarının cevaplandırılmasının ardından geri dönüşlerde 45 anket formunun hatalı olduğu tespit edilmekte ve çalışmanın örneklem sayısı 605 olarak belirlenmektedir.

1.3. Araştırmanın Yöntemi ve Verilerin Analizi

Bu araştırmada, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinin Ağrı İlinin sosyo-ekonomik yapısına olan etkileri ile Ağrı Halkının sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üniversiteye yönelik algı düzeyleri, araştırmanın hedefleri doğrultusunda nicel bir analiz yöntemi olan betimsel analiz tekniğiyle incelenmiştir. Bu kapsamda, araştırmada ilk olarak katılımcıların hazırlanan anket formuna verdikleri cevaplardan elde edilen verilere frekans analizi uygulanmış ve verilerin frekans sıklığı ile yüzde dağılımları incelenmiştir. Bununla birlikte araştırmada, katılımcıların demografik, kültürel, ekonomik vb., durumlarıyla sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üniversiteye yönelik algı düzeyleri arasındaki ilişkiler Ki-Kare analiz yöntemiyle belirlenmeye çalışılmıştır. Ki-Kare analizi, değişkenler arasındaki ilişkilerin belirlenmesinde kullanılmakta ve değişkenlerin gözlemlenen ve beklenen değerleri arasındaki ortak dağılımların anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini analiz etmektedir (Güriş ve Astar, 2015: 265-266).

Örneklemdaki 605 katılımcının hazırlanan anket formlarına verdikleri cevapların nicel verilere dönüştürülmesinde ve verilerin istatistiksel olarak analiz edilmesinde SPSS 20.0 (Statistical Program for Social Scientists) istatistik paket programı kullanılmıştır.

BÖLÜM 2

2. ARAŞTIRMANIN BULGULARI

2.1. AIÇÜ-Ağrı Halkı Etkileşimi ve Algı Değerlendirmesi

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının; Cinsiyetiniz?, Yaşınız?, Medeni Haliniz? ve Eğitim Düzeyiniz? şeklindeki 1. Kısım demografik sorulara verdikleri cevaplara ilişkin frekans analizi (Frekans (F), Yüzde Dağılım (%), Kümülatif Yüzde Dağılım (K%)) sonuçları Tablo 2.1.1'de sunulmaktadır.

Tablo 2.1.1: "Demografik Özellikleriniz-1" Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Demografik Özellikler-1		F	%	K%
Cinsiyet	Kadın	189	31,2	31,2
	Erkek	416	68,8	100,0
	Toplam	605	100,0	--
Yaş Aralığı	18-25	183	30,2	30,2
	26-35	259	42,8	73,1
	36-45	123	20,3	93,4
	46+	40	6,6	100,0
	Toplam	605	100,0	--
Medeni Hal	Bekâr	277	45,8	45,8
	Evli	317	52,4	98,2
	Boşanmış/Dul	11	1,8	100,0
	Toplam	605	100,0	--
Eğitim Düzeyi	Okur Yazar Değil	3	0,5	0,5
	İlkokul	38	6,3	6,8
	Ortaokul	48	7,9	14,7
	Lise ve Dengi	154	25,5	40,2
	Ön Lisans	79	13,1	53,3
	Lisans	246	40,6	93,9
	Lisansüstü	37	6,1	100,0
	Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.1 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki katılımcıların %31,2'sinin kadın ve geri kalan %68,8'inin ise erkeklerden oluştuğu görülmektedir. Araştırma örneklemindeki katılımcıların yaş aralıkları incelendiğinde ise katılımcıların %30,2'sinin (18-25), %42,8'sinin (26-35) ve %20,3'ünün (36-45) yaş grubunda bulunduğu ve geri kalan %6,6'sının (46+) yaş grubunda bulunduğu izlenmektedir. Bu durum, araştırma örneklemindeki katılımcıların yarısından fazlasının gençlerden ve orta yaşlılardan oluştuğunu göstermektedir.

Araştırma örneklemindeki katılımcıların medeni hali incelendiğinde ise katılımcıların %52,4 gibi büyük bir bölümün evlilerden oluştuğu ve bunu sırasıyla %45,8'le bekârların ve %1,8'le boşanmış veya dul olanların izlediği görülmektedir. Araştırma örneklemindeki katılımcıların eğitim düzeyine bakıldığında ise katılımcıların %6,3'ünün ilkokul, %7,9'unun ortaokul, %25,5'inin lise ve dengi okul, %13,1'inin ön lisans, %40,6'sının lisans ve %6,1'inin lisansüstü mezunlarından oluştuğu anlaşılmaktadır. Bu sonuçlar, örneklemindeki katılımcıların yaklaşık %85 gibi önemli bir bölümünün ortaöğretim ile yükseköğretim kademelerinden mezun olduklarını göstermektedir.

Araştırmanın rneklemindeki 605 katılımcının; Mesleğiniz? ve Aylık Ortalama Hanehalkı Geliriniz? şeklindeki 2. Kısım demografik sorulara verdikleri cevaplara ilişkin frekans analizi sonuçları Tablo 2.1.2'de sunulmaktadır.

Tablo 2.1.2: "Demografik zellikleriniz-2" Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Demografik zellikler-2		F	%	K%
Meslek Türü	İşsiz	16	2,6	2,6
	ğrenci	67	11,1	13,7
	Serbest Meslek	20	3,3	17,0
	Emekli	2	0,3	17,4
	Esnaf	164	27,1	44,5
	Memur/İşçi	67	11,1	55,5
	ğretmen	53	8,8	64,3
	Serbest Meslek Erbabı	28	4,6	68,9
	Sağlık Personeli	60	9,9	78,8
	Polis/Asker	31	5,1	84,0
	Bankacı	6	1,0	85,0
	Din Görevlisi	25	4,1	89,1
	Ev Hanımı	4	0,7	89,8
	zel Sektör alışanı	62	10,2	100,0
	Toplam	605	100,0	--
Aylık Hanehalkı Gelir Düzeyi	0-500	23	3,8	3,8
	501-1500	67	11,1	14,9
	1501-2500	109	18,0	32,9
	2501-4000	170	28,1	61,0
	4001-6000	135	22,3	83,3
	6000+	101	16,7	100,0
	Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.2 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki katılımcılardan esnafların %27,1 ile ilk sırada yer aldıkları, ğrenci ile memur ve işçilerin %11,1'lik bir oranla ikinci sırada ve özel sektör çalışanlarının ise %10,2'lik bir oranla nc sırada buldukları görülmektedir. İlk üç sıradaki bu meslek türlerini sırasıyla sağlık personeli, ğretmen, polis ve asker, serbest meslek erbabı, din görevlisi, serbest meslek ve diğer meslek türleri takip etmektedir.

Araştırma rneklemindeki katılımcıların gelir düzeyleri incelendiğinde ise ilk sırada %28,1 ile (2501-4000), ikinci sırada %22,3 ile (4001-6000), nc sırada %18,0 ile (1501-2500), dördüncü sırada %16,7 ile (6000+) ve beşinci sırada %3,8 ile (0-500) aralığındaki gelir düzeylerinin bulunduğu görülmektedir. Bu sonuçlar, örneklemindeki katılımcıların yaklaşık %15'inin düşük gelir, %68'nin orta gelir ve %17'sinin ise yüksek gelir düzeyine sahip olduğunu göstermektedir.

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının; Kaç Yıldır Ağrı'da İkamet Etmektesiniz? ve Ağrı'da Yaşamaktan Memnuniyet Dereceniz? şeklindeki 3. Kısım demografik sorulara verdikleri cevaplara ilişkin frekans analizi sonuçları ise Tablo 2.1.3'te sunulmaktadır.

Tablo 2.1.3: "Demografik Özellikleriniz-3" Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Demografik Özellikler-2		F	%	K%
İkamet Süresi	1-4	182	30,1	30,1
	5-10	52	8,6	38,7
	11-15	36	6,0	44,6
	16+	335	55,4	100
	Toplam	605	100,0	--
Yaşam Memnuniyet Derecesi	Hiç Memnun Değilim	135	22,3	22,3
	Memnun Değilim	90	14,9	37,2
	Kısmen Memnunum	189	31,2	68,4
	Memnunum	90	14,9	83,3
	Çok Memnunum	101	16,7	100,0
	Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.3 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki katılımcıların yaklaşık %61 ile yarısından fazlasının 11 ve üzeri yıldan beri Ağrı'da ikamet ettiği görülmektedir. Bu sonuçlar, AİÇÜ'nün 2007 olan kuruluş tarihiyle birlikte değerlendirildiğinde, örneklemindeki katılımcıların önemli bir bölümünün üniversiteyi kuruluş aşamalarından itibaren gözlemleyebildikleri ve üniversite hakkındaki görüşlerinin görece tutarlı olabileceği söylenebilmektedir. Bu durum, örneklemindeki katılımcıların hazırlanan anket sorularına verdikleri cevapları daha da anlamlı bir hale getirmektedir.

Araştırma örneklemindeki katılımcıların yaşam memnuniyet dereceleri incelendiğinde ise katılımcılardan Ağrı'da yaşamaktan hiç memnun olmayan ve memnun olmayanların oranlarının yaklaşık %37,2 olduğu görülmektedir. Buna karşılık, katılımcılardan Ağrı'da yaşamaktan kısmen memnun olan, memnun olan ve çok memnun olanlarının oranlarının ise yaklaşık %62,8 olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar, araştırma örneklemindeki katılımcıların önemli bir bölümünün Ağrı'da yaşamaktan memnun olduğunu göstermekte ve Ağrı'daki yaşam koşullarını benimsemiş olduğuna işaret etmektedir.

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının; Her İilde Üniversite Açılmasını Olumlu Karşılıyor Musunuz?, Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor Musunuz? ve İş Adamı İbrahim Çeçen'in Üniversiteye Verdiği Desteklerle İlgili Bilginiz Var Mı? şeklindeki algılama düzeyi sorularına verdikleri cevapların frekans analizi sonuçları sırasıyla Tablo 2.1.4, 2.1.5 ve 2.1.6'da sunulmaktadır.

Tablo 2.1.4: "Her İilde Üniversite Açılmasını Olumlu Karşılıyor Musunuz?" Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Karşılama Düzeyi	F	%	K%
Evet	414	68,4	68,4
Hayır	156	25,8	94,2
Fikrim Yok	35	5,8	100,0
Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.4 incelendiğinde, araştırma örneklemindeki katılımcıların %68,4 gibi büyük bir bölümünün her ilde üniversite açılmasını olumlu karşıladığı görülmektedir. Bu sonuçlar katılımcıların, üniversitelerin kuruldukları illerin sosyo-ekonomik açıdan kalkınmalarında ve sosyo-kültürel açıdan gelişimlerinde önemli bir rol oynadıkları düşüncesine sahip olduklarını göstermektedir.

Tablo 2.1.5: "Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor Musunuz?" Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Memnuniyet Düzeyi	F	%	K%
Hiç Memnun Değilim	16	2,6	2,6
Memnun Değilim	17	2,8	5,5
Kısmen Memnunum	53	8,8	14,2
Memnunum	250	41,3	55,5
Çok Memnunum	269	44,5	100,0
Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.5 incelendiğinde, Ağrı'da üniversite kurulmuş olmasından örneklemdaki katılımcıların %8,8'nin kısmen memnun olduğu, %41,3'ünün memnun olduğu ve %44,5'inin ise çok memnun olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının yaklaşık %95 gibi çok büyük bir bölümünün Ağrı'da üniversite kurulmuş olmasından farklı düzeylerde de olsa memnuniyet duyduklarını ortaya koymaktadır.

Tablo 2.1.6: “İş Adamı İbrahim Çeçen’in Üniversiteye Verdiği Desteklerle İlgili Bilginiz Var Mı?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Bilgi Düzeyi	F	%	K%
Evet Bilgim Var	345	57,0	57,0
Hayır Bilgim Yok	260	43,0	100,0
Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.6 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların %57’sinin iş adamı Sayın İbrahim Çeçen Beyefendinin AİÇÜ’ye verdiği desteklerle ilgili olarak bilgisinin olduğunu belirtirken, %43’ünün bu yönde bir bilgiye sahip olmadıkları görülmektedir. Bu durum, Ağrı Halkının önemli bir bölümü tarafından üniversitenin adını da aldığı iş adamı Sayın İbrahim Çeçen Beyefendinin, AİÇÜ’ye kuruluşundan itibaren verdiği desteklerin bilindiğini göstermektedir.

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının; AİÇÜ İle İlgili Aşağıdaki Bilgi Kaynaklarından Hangisinden Bilgi Sahibi Oluyorsunuz? ve Kamuoyunda AİÇÜ İle İlgili Olarak Yeterince Bilgi Kaynağı Bulduğunu Düşünüyor Musunuz?” şeklindeki bilgi kaynakları sorularına verdikleri cevapların frekans analizi sonuçları sırasıyla Tablo 2.1.7 ve 2.1.8’de sunulmaktadır.

Tablo 2.1.7: “AİÇÜ İle İlgili Aşağıdaki Bilgi Kaynaklarından Hangisinden Bilgi Sahibi Oluyorsunuz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Bilgi Kaynakları	F	%	K%
Üniversite İle Bilgi Aldığım Kaynak Yok	155	25,6	25,6
Yerel ve Ulusal Basın ile Medya	133	22,0	47,6
İnternet ve Sosyal Medya	206	34,0	81,7
Üniversite ve Şehirdeki İlan Tabloları	25	4,1	85,8
Üniversite Öğrencileri ve Personelleri	62	10,2	96,0
Kaynağı Belirsiz Duyumlar	24	4,0	100,0
Diğer Kaynaklar	0	0,0	--
Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.7 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların AİÇÜ hakkında bilgi sahibi oldukları kaynaklar arasında ilk sırada %34 ile internet ve sosyal medyanın bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %25,6’sı üniversite ile ilgili olarak bilgi aldığı herhangi bir kaynağın bulunmadığını belirtirken, %22,0’ı yerel ve ulusal basın ile medyadan ve %10,2’si üniversite öğrencileri ile personellerinden bilgi aldığını ifade etmektedirler. Bu sonuçlar, örneklemdaki katılımcıların AİÇÜ hakkında bilgi sahibi oldukları en önemli kaynaklarının sırasıyla internet ve sosyal medya, yerel-ulusal basın-medya ve üniversite öğrencileri-personelleri olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %25,6’sı gibi görece önemli bir oranının üniversite ile ilgili olarak bilgi aldığı herhangi bir kaynağın bulunmadığını belirtmesi üzerinde düşünülmesi gereken bir sonuç olarak değerlendirilmektedir. Nitekim bu sonuçlar, Tablo 2.8’in bulgularıyla da desteklenmektedir.

Tablo 2.1.8: “Kamuoyunda AİÇÜ İle İlgili Olarak Yeterince Bilgi Kaynağı Bulduğunu Düşünüyor Musunuz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Düşünce	F	%	K%
Evet	76	12,6	12,6
Hayır	427	70,6	83,1
Fikrim Yok	102	16,9	100,0
Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.8 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %71 gibi önemli bir bölümünün kamuoyunda AİÇÜ ile ilgili olarak yeterince bilgi kaynağı bulunmadığı yönünde bir düşünceye sahip oldukları görülmektedir. Bu sonuçlar, AİÇÜ tarafından üniversite faaliyetlerinin Ağrı Halkına duyurulma ve tanıtılma düzeyinin oldukça düşük olduğuna işaret etmektedir. Bu açıdan, Ağrı Halkının AİÇÜ ve faaliyetleri hakkında yeterli düzeyde bilgi sahibi olabilmesine yönelik, AİÇÜ tarafından bilgi kaynaklarının çeşitlendirilmesine ve/veya mevcut bilgi kaynaklarının daha etkin bir şekilde kullanımına dair iletişim politikalarının tasarlanması gerekmektedir.

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının; Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Herhangi Birinden (Sosyal, Bilimsel, Sanatsal, Sportif vb.) Yararlandınız Mı?, şeklindeki sunulan imkanlardan yararlanma durumu sorusuna verdikleri cevapların frekans analizi sonuçları sırasıyla Tablo 2.1.9'da sunulmaktadır.

Tablo 2.1.9: “Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Herhangi Birinden Yararlandınız Mı?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Yararlanma Durumu	F	%	K%
Evet	219	36,2	36,2
Hayır	386	63,8	100,0
Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.9 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların %36,2'sinin AİÇÜ'nün sunduğu imkânların herhangi birinden yararlandığı ve %63,8'inin bu imkânların herhangi birinden yararlanmadığı görülmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdaki katılımcıların yarısından daha fazlasının AİÇÜ'nün sunduğu imkânların herhangi birinden yararlanmadığını göstermekte ve AİÇÜ kampüsleri hakkında kapsamlı bir bilgiye sahip olmadıklarına işaret etmektedir. Bu açıdan, AİÇÜ tarafından Ağrı Halkının sunulan sosyal, bilimsel, sanatsal, sportif vb., imkânlardan yararlanma düzeylerinin artırılmasına ve böylece üniversite ile Ağrı Halkı arasındaki etkileşimin geliştirilmesine yönelik politikalarının tasarlanması gereklilik arz etmektedir.

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının; Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Hangilerinden Yararlandınız? veya Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânlardan Yararlanmama Sebepleriniz? şeklindeki sunulan imkanlardan yararlanma sorularına verdikleri cevapların frekans analizi sonuçları ise sırasıyla Tablo 2.1.10 ve 2.1.11'de sunulmaktadır.

Tablo 2.1.10: “Cevabınız Evet İse AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Hangisinden/ Hangilerinden Yararlandığınızı Belirtiniz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Faaliyet Türü	F	%
Bilimsel Faaliyet	84	27,3
Sosyal Faaliyet	71	23,1
Sportif Faaliyet	153	49,7
Diğer Faaliyetler	0	0,0
Toplam	308	100,0

Not: Bu soruda katılımcılardan uygun olanların tümünü seçmeleri istendiğinden ve çoklu yanıtlar da alınabildiğinden tablodaki frekansların toplam sıklığı, gözlem sayısını geçmektedir.

Tablo 2.1.10 incelendiğinde, AİÇÜ'nün sunduğu imkânlardan yararlandığını belirten örneklemindeki katılımcıların %36,2'sinin yararlandığı faaliyet türleri arasında %49,7 ile sportif faaliyetlerin öne çıktığı görülmektedir. Sportif faaliyetleri sırasıyla %27,3 ile bilimsel faaliyetler ve %23,1 ile sosyal faaliyetler izlemektedir. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının AİÇÜ kampüslerinde sunulan genellikle sportif (kapalı spor salonu, halı saha, tenis kortları, stadyum, yüzme havuzu, yürüyüş, vb.), bilimsel (kongre, seminer, sempozyum, panel vb.) ve sosyal (konser, gezi, bisiklet turu, fotoğraf çekimi vb.) nitelikteki etkinliklerde bulduklarını göstermektedir.

Tablo 2.1.11: "Cevabınız Hayır ise AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânlardan Yararlanmama Sebebinizi/Sebeplerinizi Belirtiniz?" Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Sebepler	F	%
Üniversitenin Sunduğu İmkânlardan Yararlanabileceğimi Bilmiyordum	114	24,8
Üniversitenin Sunduğu İmkânlarla İlgili Bilgi/Haber Alamıyorum	207	45,1
Üniversitenin Sunduğu İmkânlardan Sadece Üniversite Öğrencilerinin Yararlanabileceğini Düşünüyordum	72	15,7
Üniversite Kampüsleri Şehir Merkezine Uzak Olduğundan Yararlanamıyorum	55	12,0
Diğer Sebepler (Maddi İmkânsızlıklar)	3	0,7
Diğer Sebepler (İş Yoğunluğu)	8	1,7
Toplam	459	100,0

Not: Tablo 2.1.10'daki açıklamalara bakınız.

Tablo 2.1.11 incelendiğinde, AİÇÜ'nün sunduğu imkânlardan yararlanmadığını belirten örneklerdeki katılımcıların %68,8'inin, AİÇÜ imkânlarından yararlanmama sebebi olarak %45,1 ile üniversitenin sunduğu imkânlarla ilgili bilgi/haber alınamamasını gördükleri anlaşılmaktadır. İlk sırada bulunan bu seçeneği sırasıyla, %24,8 ile üniversitenin sunduğu imkânlardan yararlanabileceğimi bilmiyordum, %15,7 ile üniversitenin sunduğu imkânlardan sadece üniversite öğrencilerinin yararlanabileceğini düşünüyordum ve %12,0 ile üniversite kampüsleri şehir merkezine uzak olduğundan yararlanamıyorum seçenekleri izlemektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların önemli bir bölümünün AİÇÜ'nün sunduğu imkânlardan haberdar olmadığını ve/veya yararlanabileceği konusunda bilgi sahibi olmadığını göstermektedir. Bu durum, AİÇÜ tarafından üniversite ile Ağrı Halkı arasındaki etkileşimin geliştirilmesi noktasında bu tür organizasyonların tanıtımına özel bir önem verilmesinin gerekliliğine işaret etmektedir.

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının; Aileniz ve/veya Yakın Çevrenizdeki Kişilerden AİÇÜ’de Çalışan/Çalışanlar Bulunmakta Mıdır? ve AİÇÜ’de Eğitim Gören Bir Çocuğunuz ve/veya Yakınınız Var Mı? şeklindeki sorulara verdikleri cevapların frekans analizi sonuçları ise sırasıyla Tablo 2.1.12 ve 2.1.13’te sunulmaktadır.

Tablo 2.1.12: “Aileniz ve/veya Yakın Çevrenizdeki Kişilerden AİÇÜ’de Çalışan/Çalışanlar Bulunmakta Mıdır?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Cevap	F	%	K%
Evet	204	33,7	33,7
Hayır	356	58,8	92,6
Bilgim Yok	45	7,4	100,0
Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.12 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların %58,8’inin bu soruya hayır cevabını verdikleri ve geri kalan %33,7’sinin ise evet cevabını verdikleri görülmektedir. Bu durum, örneklemdaki katılımcıların yarısından fazlasının AİÇÜ’de çalışan ailesinden ve/veya yakın çevresinden birinin bulunmadığını göstermektedir.

Tablo 2.1.13: “AİÇÜ’de Eğitim Gören Bir Çocuğunuz ve/veya Yakınınız Var Mı?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Cevap	F	%	K%
Evet	316	52,2	52,2
Hayır	273	45,1	97,4
Bilgim Yok	16	2,6	100,0
Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.13 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların %52,2’sinin bu soruya evet cevabını verdikleri ve geri kalan %45,1’inin ise hayır cevabını verdikleri görülmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdaki katılımcıların yarısından fazlasının AİÇÜ’de eğitim gören bir çocuğunuz ve/veya yakınınızın bulunduğunu göstermekte ve üniversite ile doğrudan bir ilişki içerisinde olduğunu göstermektedir.

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının; AİÇÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster Misiniz?, Çocuğunuzun ve/veya Yakınınızın Hangi Nedenden/Nedenlerden Dolayı AİÇÜ'de Eğitim Görmesini İstersiniz? veya Çocuğunuzun ve/veya Yakınınızın Hangi Nedenden/Nedenlerden Dolayı AİÇÜ'de Eğitim Görmesini İstemezsiniz? şeklindeki sorulara verdikleri cevapların frekans analizi sonuçları sırasıyla Tablo 2.1.14, 2.1.15 ve 2.1.16'da sunulmaktadır.

Tablo 2.1.14: "AİÇÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster Misiniz?" Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Cevap	F	%	K%
Evet	289	47,8	47,8
Hayır	316	52,2	100,0
Toplam	605	100,0	--

Tablo 2.1.14 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların %52,2'sinin bu soruya hayır cevabını verdikleri ve %47,8 ile geri kalan daha küçük bir bölümünün ise evet cevabını verdikleri görülmektedir. Bu sonuçlar, yakın oranlarda yanıtlar vermiş olsalar da örneklemdaki katılımcıların daha büyük bir bölümünün çocuğunun ve/veya bir yakınının AİÇÜ'de eğitim görmesini istemediğini göstermektedir. Bu açıdan değerlendirildiğinde, katılımcıların görece daha büyük bir bölümünün çocuğunun ve/veya bir yakınının AİÇÜ'de eğitim görmesini istememeleri, çeşitli gerekçelerle üniversitedeki eğitim faaliyetlerine olumlu bakmadıkları anlamını taşımaktadır. Bu kapsamda izleyen sorularda örneklemdaki katılımcılardan çocuğunun ve/veya bir yakınının AİÇÜ'de eğitim görmesini isteyen %47,8 ile istemeyen %52,2'in hangi tür gerekçelerle bu yönde bir eğilime sahip olduklarının yanıtları aranmaktadır.

Tablo 2.1.15: “Cevabınız Evet İse Çocuğunuzun ve/veya Yakınınızın Hangi Nedenlerden Dolayı AİÇÜ’de Eğitim Görmesini İstersiniz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Nedenler	F	%
Başka Bir Şehre ya da Üniversiteye Gönderme İmkânım Olmadığından	56	16,8
Bulduğum Şehirde ve Benim Gözetimimde Eğitim Görmesini İstedimden	213	63,8
Üniversiteyi Fiziksel ve Bilimsel Açıdan Yeterli Nitelikte Gördüğümden	65	19,5
Diğer Nedenler	0	0,0
Toplam	334	100,0

Not: Bu soruda katılımcılardan uygun olanların tümünü seçmeleri istendiğinden ve çoklu yanıtlar da alınabildiğinden tablodaki frekansların toplam sıklığı, gözlem sayısını geçmektedir.

Tablo 2.1.15 incelendiğinde, çocuğunuzun ve/veya bir yakınının AİÇÜ’de eğitim görmesini istediğini belirten örneklemdaki katılımcıların %47,8’inin, eğitim gördürme gerekçeleri arasında %63,8 ile bulunduğum şehirde ve benim gözetimimde eğitim görmesini istediğimden cevabının öne çıktığı görülmektedir. Bu cevabı sırasıyla %19,5 ile üniversiteyi fiziksel ve bilimsel açıdan yeterli nitelikte gördüğümden ve %16,8 ile başka bir şehre ya da üniversiteye gönderme imkânım olmadığından cevapları izlemektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların çok büyük bir bölümünün çocuğunuzun ve/veya bir yakınının AİÇÜ’de eğitim görmesini istemesinin en önemli nedenleri arasında şehrin ve üniversitenin genel durumu ile sosyo-ekonomik gerekçelerin bulunduğunu göstermektedir.

Tablo 2.1.16: “Cevabınız Hayır İse Çocuğunuzun ve/veya Yakınınızın Hangi Nedenlerden Dolayı AİÇÜ’de Eğitim Görmesini İstemezsiniz?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Nedenler	F	%
Daha Büyük Bir Şehirde ve/veya Daha Nitelikli Bir Üniversitede Eğitim Almasını İstedğimden	186	34,6
Şehrin ve Üniversitenin Olanaklarının Kısıtlı Olduğunu Düşündüğümden	150	27,9
Üniversiteyi Bilimsel Açıdan Yeterli Düzeyde Görmediğimden	131	24,3
Mezuniyet Sonrasında İmkânlarının Geniş Olmasını İstedğimden	71	13,2
Diğer Nedenler	0	0,0
Toplam	538	100,0

Not: Tablo 2.1.15’deki açıklamalara bakınız.

Tablo 2.1.16 incelendiğinde, çocuğunuzun ve/veya bir yakınının AİÇÜ’de eğitim görmesini istemediğini belirten katılımcıların %52,2’sinin, eğitim gördürmeme gerekçeleri arasında %34,6 ile daha büyük bir şehirde ve/veya daha nitelikli bir üniversitede eğitim almasını istediğimden cevabının öne çıktığı görülmektedir. Bu cevabı sırasıyla %27,9 ile şehrin ve üniversitenin olanaklarının kısıtlı olduğunu düşündüğümden, %24,3 ile üniversiteyi bilimsel açıdan yeterli düzeyde görmediğimden ve %13,2 ile mezuniyet sonrasında imkânlarının geniş olmasını istediğimden cevapları izlemektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların çok büyük bir bölümünün çocuğunuzun ve/veya bir yakınının AİÇÜ’de eğitim görmesini istememesinin en önemli nedenleri arasında, şehrin ve üniversitenin imkânlarının sınırlılığı, üniversitenin donanımının ve niteliklerinin zayıflığı ile ülkede daha donanımlı üniversitelerin olduğunu düşünmeleri şeklindeki gerekçelerin bulunduğunu göstermektedir.

Bu kapsamda, AİÇÜ tarafından, üniversitenin fiziksel yapılanmasının süratle tamamlanarak imkânlarının genişletilmesine, bilimsel açıdan mevcut niteliksel donanım düzeyinin artırılmasına yönelik politikaların izlenmesi gereklilik arz etmektedir. Bununla birlikte, izlenen politikaların sonucunda AİÇÜ’de bu yönde sağlanacak olan gelişmeler konusunda kamuoyu nezdinde gerekli olan görünümün sağlanmasına yönelik çabaların da sarf edilmesi gerekmektedir. Böylelikle, Ağrı Halkının, AİÇÜ’nün imkânlarının sınırlı, donanımının ve niteliklerinin zayıf olduğu yönündeki algılamalarının giderilmesi ve çocuğunuzun ve/veya bir yakınının AİÇÜ’de eğitim görmesini istememe gerekçelerinin azaltılması mümkün olabilecektir.

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının; Size Göre AİÇÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir? şeklindeki soruya verdikleri cevapların frekans analizi sonuçları Tablo 2.1.17’de sunulmaktadır.

Tablo 2.1.17: “Size Göre AİÇÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir?” Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Etkinlik Türleri	F	%
Bilimsel Etkinlikler (Konferans, Sempozyum, Panel, Bilimsel Toplantı vb.,)	322	16,0
Ağrı Halkının ve Üniversite Öğrencilerinin Sorunlarına Çözüm Arayan, Sosyo-Ekonomik ve Sosyo-Kültürel Gelişimine Katkı Sağlayan Çalışmalar	380	18,9
Ağrı Halkının İhtiyaç Duyduğu Konulara Yönelik Eğitimler, Toplantılar, Seminerler vb.,	339	16,9
Üniversitenin Gelişimine, Başarısına ve Tanınırlığının Arttırılmasına Yönelik Çalışmalar	335	16,7
Ağrı Halkı ve Üniversite Öğrencilerine Yönelik Sosyal ve Sportif Etkinlikler	285	14,2
Ağrı'da Sağlık Hizmetlerinin İyileştirilmesine Yönelik Çalışmalar	348	17,3
Diğer Etkinlikler	0	0,0
Toplam	2009	100,0

Not: Bu soruda katılımcılardan uygun olanların tümünü seçmeleri istendiğinden ve çoklu yanıtlar da alınabildiğinden tablodaki frekansların toplam sıklığı, gözlem sayısını geçmektedir.

Tablo 2.1.17 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların AİÇÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir? sorusuna verdikleri cevapları, seçenekler arasında neredeyse eşit bir şekilde dağıttıkları görülmektedir. Bu durum, örneklemdaki katılımcıların AİÇÜ tarafından seçeneklerde sunulan etkinlik türlerinin tümünün gerçekleştirilmesine yönelik isteklerinin bulunduğu işaret etmektedir. Seçeneklerde sunulan etkinlik türlerinin ilişkili olduğu alanlar dikkate alındığında, Ağrı Halkının AİÇÜ’den gerçekleştirilmesini istedikleri etkinliklerin, ilin sosyo-ekonomik açıdan kalkınmasına ve sosyo-kültürel açıdan gelişmesine yönelik olduğu görülmektedir. Ağrı Halkının, AİÇÜ’den bu yönde beklentilerinin olması, üniversiteyi kendi ihtiyaçlarını karşılayacak bir araç olarak görmelerinden kaynaklanmakta ve üniversite ile etkinliklerinin önemi kabullendiklerini göstermektedir.

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının; AİÇÜ'den Beklentileriniz Tam Olarak Nelerdir? şeklindeki soruya verdikleri cevapların frekans analizi sonuçları Tablo 2.1.18'de sunulmaktadır.

Tablo 2.1.18: "AİÇÜ'den Beklentileriniz Tam Olarak Nelerdir?" Sorusuna Yönelik Frekans Analizi

Beklentiler	F	%
Bilimsel Çalışmalar Yapararak Şehrin Adını Duyurması ve Şehrin İmajına Olumlu Katkıda Bulunması	406	20,2
Üniversite Bünyesinde Daha Fazla İstihdam Oluşturmaya Çabalaması	263	13,1
Şehrin Sağlık, Eğitim, Ekonomi vb. Alanlardaki Temel Problemlerinin Çözümüne Katkıda Bulunması	440	21,9
Sosyal, Kültürel, Sanatsal ve Sportif Alanlara Yönelik Daha Fazla Faaliyet Gerçekleştirilmesi	342	17,0
Öğrenci Sayısını Artırarak Şehrin Sosyo-Ekonomik Gelişimine Katkıda Bulunması	285	14,2
Yerel Yönetimlerle İşbirliği Yapararak Belediye Hizmetlerinin Kalitesinin Artırılmasına Katkı Sağlaması	276	13,7
Diğer Beklentiler	0	0,0
Toplam	2012	100,0

Not: Bu soruda katılımcılardan uygun olanların tümünü seçmeleri istendiğinden ve çoklu yanıtlar da alınabildiğinden tablodaki frekansların toplam sıklığı, gözlem sayısını geçmektedir.

Tablo 2.1.18 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların AİÇÜ'den beklentileri arasında ilk sırada %21,9 ile şehrin sağlık, eğitim, ekonomi vb. alanlardaki temel problemlerinin çözümüne katkıda bulunmasının geldiği görülmektedir. Bu beklentiyi sırasıyla %20,2 ile bilimsel çalışmalar yaparak şehrin adını duyurması ve şehrin imajına olumlu katkıda bulunması, %17,0 ile sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif alanlara yönelik daha fazla faaliyet gerçekleştirilmesi, %14,2 ile öğrenci sayısını artırarak şehrin sosyo-ekonomik gelişimine katkıda bulunması vd., beklentiler izlemektedir. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının, AİÇÜ'den beklentilerinin de ağırlık olarak üniversiteyle birlikte ilin sosyo-ekonomik açıdan kalkınmasına ve sosyo-kültürel açıdan gelişmesine yönelik olduğunu göstermektedir. Bu durum, Ağrı Halkı tarafından şehrin sorunlarının giderilmesinde ve sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel alanlarda gelişim göstermesinde AİÇÜ'nün bir çözüm aracı olarak görülmesinden kaynaklanmakta ve Ağrı Halkı ile üniversite arasındaki etkileşimin geliştirilmesinin ne denli önemli olduğuna işaret etmektedir.

2.2. AİÇÜ-Ağrı Toplumsal Değişim Açısından Algı Değerlendirmesi

Araştırmamın bu bölümünde, toplumsal değişim dinamikleri kapsamında AİÇÜ'nün Ağrı İline olan etkilerinin ve Ağrı Halkının üniversiteyi algılama düzeylerinin belirlenebilmesi için örneklemdaki katılımcılara sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan bir dizi önerme sunularak bu önermelere katılıp katılmadıkları sorulmaktadır. Bununla birlikte, hazırlanan anketin 5'li Likert ölçeği kapsamındaki 51 adet sorusunu oluşturan bu türden önerme sorularının, ölçek güvenilirliği Cronbach's Alpha analiziyle de incelenmektedir. Analiz sonucunda, ölçek sorularına ait Cronbach's Alpha değeri 0,914 olarak hesaplanmaktadır. Bu sonuçlar, Cronbach's Alpha değerinin 1,00 değerine çok yakın olduğunu göstermekte ve anketteki ölçek sorularının oldukça güvenilir olduğunu ortaya koymaktadır.

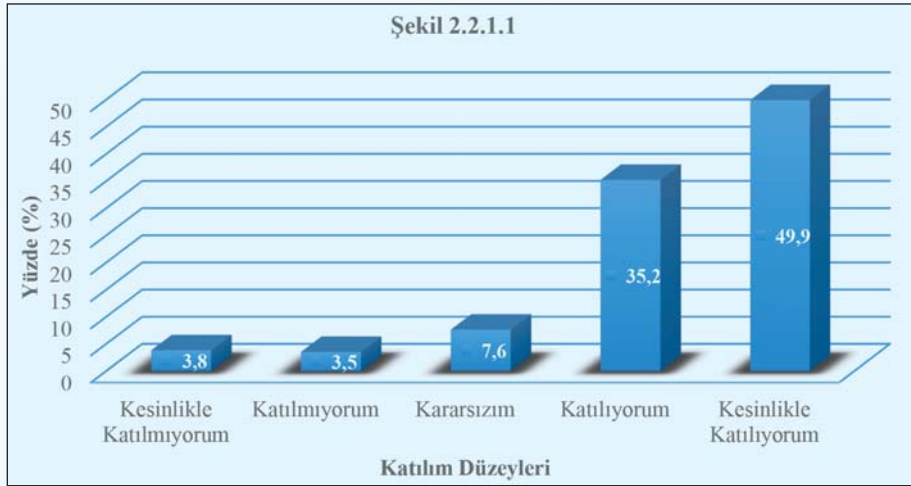
Araştırmamın örneklemindeki 605 katılımcının bu türden önermelere verdikleri cevapların frekans analizi (Frekans (F), Yüzde Dağılım (%), Kümülatif Yüzde Dağılım (K%)) sonuçları ile grafiksel gösterimi aşağıdaki alt bölümlerde sunulmaktadır.

2.2.1. AIÇÜ'nün Ağrı İline Ekonomik Etkileri Açısından Algı Değerlendirmesi

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının, AIÇÜ'nün Ağrı İline Ekonomik Etkileri Açısından 10 farklı önermeye katılım düzeylerine ilişkin frekans analizi sonuçları sırasıyla aşağıdaki tablo ve grafiklerde sunulmaktadır.

Tablo 2.2.1.1: "Üniversite, Ağrı İli Ekonomisine Olumlu Katkıları Bulunmaktadır" Önermesine Yönelik Frekans Analizi

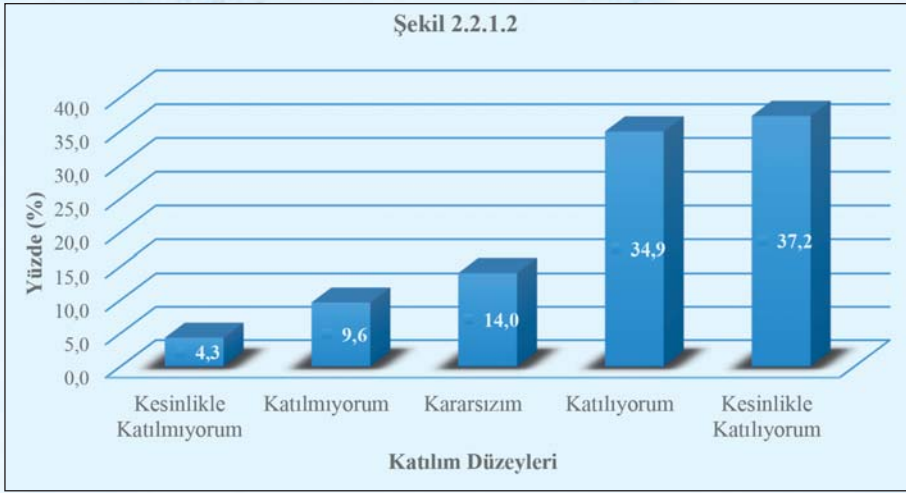
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	23	3,8	3,8
Katılmıyorum	21	3,5	7,3
Kararsızım	46	7,6	14,9
Katılıyorum	213	35,2	50,1
Kesinlikle Katılıyorum	302	49,9	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.1.1 incelendiğinde, "üniversite, Ağrı İli ekonomisine olumlu katkılarda bulunmaktadır" şeklindeki önermeye, örneklemden katılımcıların %35,2'sinin katıldığı ve %49,9'unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum, örneklemden katılımcıların yaklaşık %85 gibi çok büyük bir bölümünün, üniversitenin Ağrı İli ekonomisine olumlu katkılarda bulunduğu şeklinde bir düşünce yapısına sahip olduklarını göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların ekonomik açıdan sorulan diğer önermelerin katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu sonuçlara Şekil 2.2.1.1 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.1.2: “Üniversite Sayesinde Ağrı’da Yeni İş Yerleri Açılmış, Yeni İş Olanakları Oluşmuş ve İşsizlik Azalmıştır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

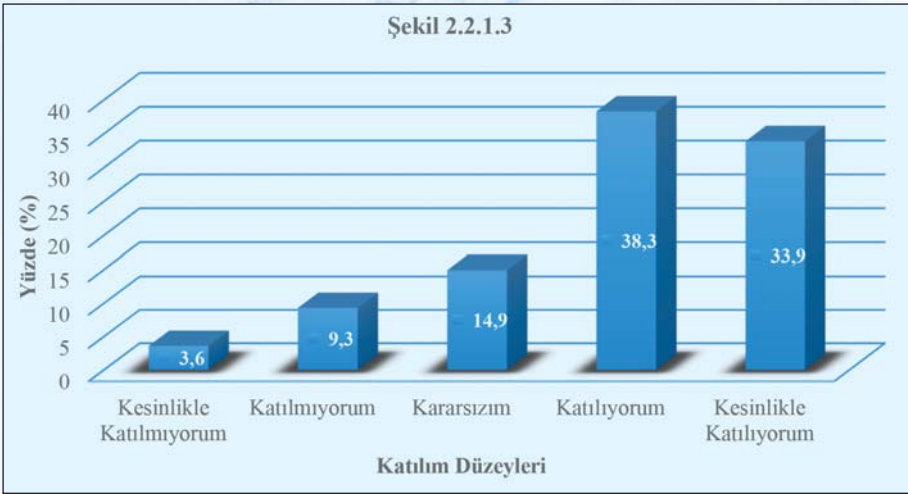
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	26	4,3	4,3
Katılmıyorum	58	9,6	13,9
Kararsızım	85	14,0	27,9
Katılıyorum	211	34,9	62,8
Kesinlikle Katılıyorum	225	37,2	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.1.2 incelendiğinde, “üniversite sayesinde Ağrı’da yeni iş yerleri açılmış, yeni iş olanakları oluşmuş ve işsizlik azalmıştır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %34,9’unun katıldığı ve %37,2’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %72 ile önemli bir bölümünün, üniversitenin Ağrı İli ekonomisine olumlu katkılarda bulunduğunu ve Ağrı’da yeni iş yerlerinin açılmasında, yeni iş olanaklarının oluşmasında ve işsizliğin azalmasında etkili olduğuna yönelik bir düşünce yapısına sahip olduklarını göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.1.2 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.1.3: “Üniversite, Ağrı’da İş Yerlerinin ve Konutların Kira Bedellerinin Artmasına Neden Olmuştur” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

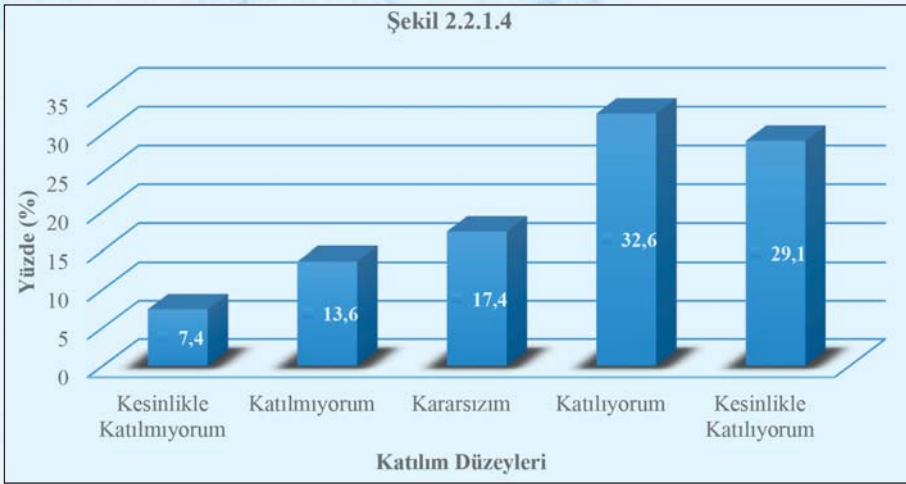
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	22	3,6	3,6
Katılmıyorum	56	9,3	12,9
Kararsızım	90	14,9	27,8
Katılıyorum	232	38,3	66,1
Kesinlikle Katılıyorum	205	33,9	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.1.3 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı’da iş yerlerinin ve konutların kira bedellerinin artmasına neden olmuştur” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %38,3’ünün katıldığı ve %33,9’unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %72 ile önemli bir bölümünün, üniversitenin Ağrı’da iş yerlerinin ve konutların kira bedellerinin artmasında etkili olduğuna yönelik bir düşünce yapısına sahip olduklarını göstermektedir. Bu sonuçlar, AİÇÜ’nün kuruluşundan itibaren sosyo-ekonomik açılardan gösterdiği gelişimin, üniversitedeki öğrenci ve personel sayısı ile birlikte Ağrı İl nüfusuna artış yönünde yansımalarından kaynaklanmaktadır. Nitekim AİÇÜ’nün, Ağrı İl ekonomisine çeşitli açılardan olan olumlu etkileri beraberinde nüfus artışını getirmekte, artan nüfus ise tüm alanlarda olduğu gibi iş yerlerine ve konutlara olan talebi artırarak kira bedellerinin yükselmesine neden olabilmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve görece olumsuz algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.1.3 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.1.4: “Üniversite, Ağrı’da Mal ve Hizmet Fiyatlarının Artmasına Neden Olmuştur” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

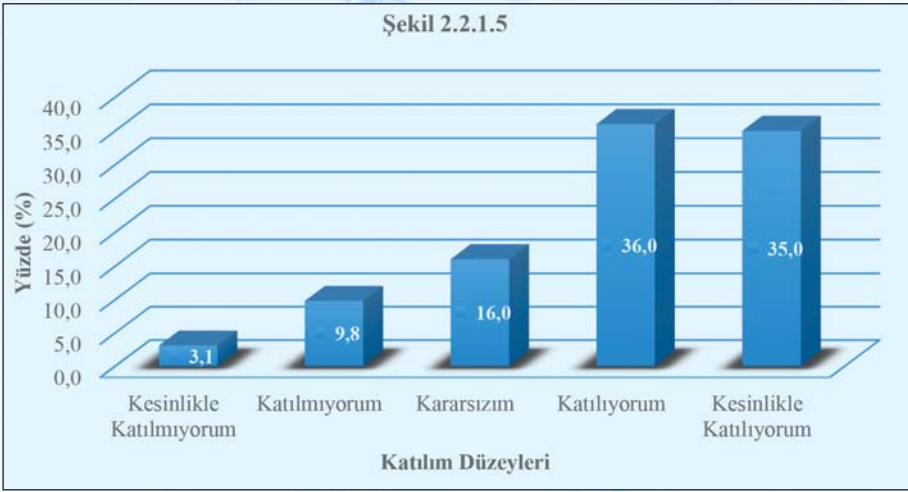
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	45	7,4	7,4
Katılmıyorum	82	13,6	21,0
Kararsızım	105	17,4	38,3
Katılıyorum	197	32,6	70,9
Kesinlikle Katılıyorum	176	29,1	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.1.4 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı’da mal ve hizmet fiyatlarının artmasına neden olmuştur” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %32,6’sının katıldığı ve %29,1’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %7,4’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını belirtirken, %16,6’sı katılmadığını ve %17,4 kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %62 ile yarısından daha fazlasının, üniversitenin Ağrı’da mal ve hizmet fiyatlarının artmasında etkili olduğuna yönelik bir düşünce yapısına sahip olduklarını göstermektedir. Bu sonuçlar, AİÇÜ’nün kuruluşundan itibaren sosyo-ekonomik açılardan gösterdiği gelişimin, üniversitedeki öğrenci ve personel sayısı ile birlikte Ağrı İl nüfusuna artış yönünde yansımından kaynaklanmaktadır. Nitekim AİÇÜ’nün, Ağrı İl ekonomisine çeşitli açılardan olan olumlu etkileri beraberinde nüfus artışını getirmekte, artan nüfus ise mal ve hizmetlere olan toplam talebi artırarak fiyatlarında artış yönünde baskılara neden olabilmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve görece olumsuz algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.1.4 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.1.5: “Üniversite, Ağrı'daki Bina ve Arsaların Değerini Artırmıştır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

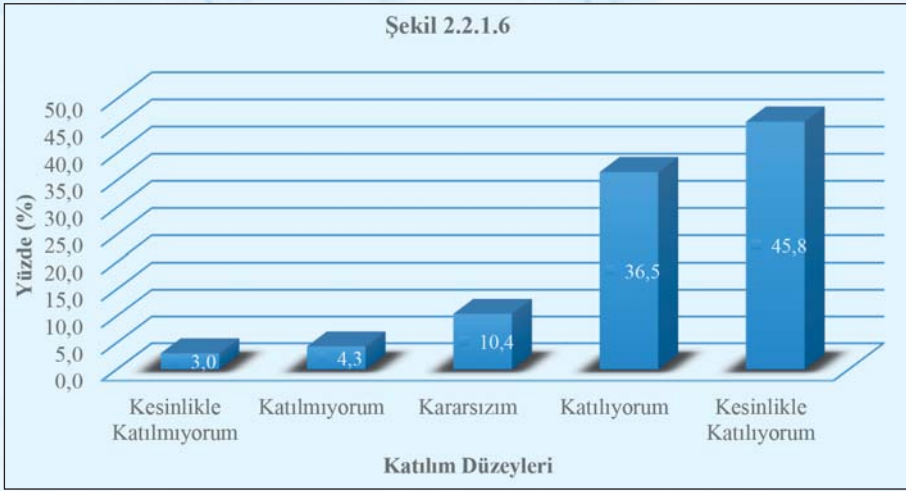
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	19	3,1	3,1
Katılmıyorum	59	9,8	12,9
Kararsızım	97	16,0	28,9
Katılıyorum	218	36,0	65,0
Kesinlikle Katılıyorum	212	35,0	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.1.5 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı'daki bina ve arsaların değerini artırmıştır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %36,0'ının katıldığı ve %35,0'nın ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum, örneklemdaki katılımcıların %71 ile önemli bir bölümünün, üniversitenin Ağrı'daki bina ve arsaların gayrimenkul değerlerinin artmasında etkili olduğuna yönelik bir düşüncüyü benimsemiş olduklarını göstermektedir. Bu sonuçlar, yine AİÇÜ'nün kuruluşundan itibaren sosyo-ekonomik açılarından gösterdiği gelişimin, nüfus ve ilgili alanda toplam talep üzerindeki artırıcı yönlü etkileriyle açıklanabilmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve görece olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.1.5 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.1.6: “Üniversite, Ağrı’daki Esnafı Olumlu Bir Şekilde Etkilemiştir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

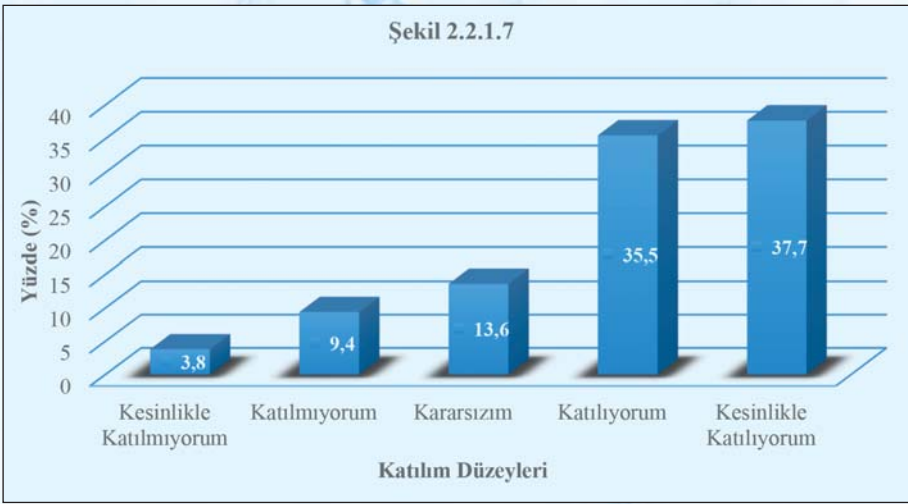
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	18	3,0	3,0
Katılmıyorum	26	4,3	7,3
Kararsızım	63	10,4	17,7
Katılıyorum	221	36,5	54,2
Kesinlikle Katılıyorum	277	45,8	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.1.6 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı’daki esnafı olumlu bir şekilde etkilemiştir” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %36,5’inin katıldığı ve %45,8’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %82 ile çok büyük bir bölümünün, üniversitenin Ağrı İli ekonomisine olumlu katkılarda bulunduğu ve Ağrı’daki çeşitli iş kollarındaki esnafı olumlu bir şekilde etkilediğine dair bir düşünceyi benimsemiş olduklarını göstermektedir. Bununla birlikte bu sonuçlar, esnafın araştırma örneklemindeki katılımcıların büyük bir bölümünü oluşturduğu dikkate alınarak değerlendirildiğinde, önermenin bulgularının güvenilirliğinin de yüksek olduğuna işaret etmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve oldukça olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.1.6 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.1.7: “Üniversite ile Birlikte Ağrı’da Ekonomik Olarak Gelişmekte ve Kalkınmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

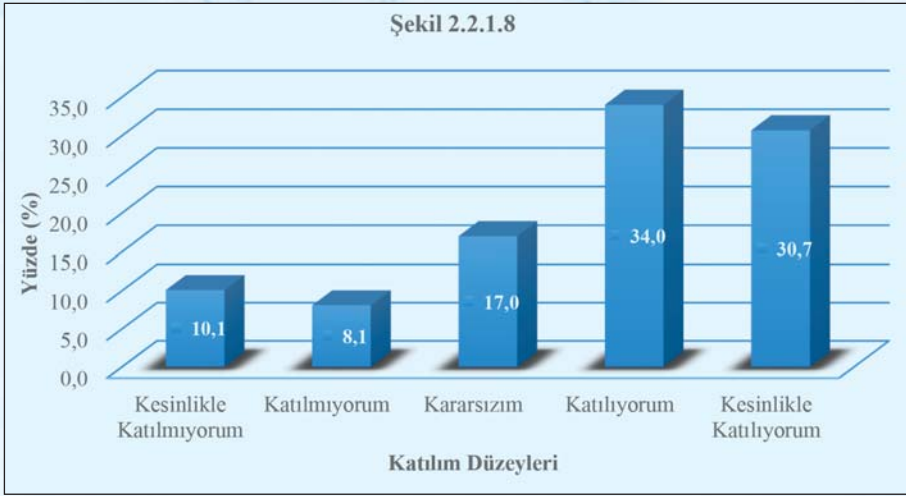
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	23	3,8	3,8
Katılmıyorum	57	9,4	13,2
Kararsızım	82	13,6	26,8
Katılıyorum	215	35,5	62,3
Kesinlikle Katılıyorum	228	37,7	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.1.7 incelendiğinde, “üniversite ile birlikte Ağrı’da ekonomik olarak gelişmekte ve kalkınmaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %35,5’inin katıldığı ve %37,7’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %73 ile önemli bir bölümünün, üniversitenin Ağrı İli ekonomisine olumlu katılarda bulunduğunu kabul etmekle birlikte, Ağrı’nın ekonomik açıdan gelişmesini ve kalkınmasını doğrudan AİÇÜ’ünün gelişimi ve kalkınmasıyla ilişkilendirmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdeki katılımcıların önemli bir bölümünün, AİÇÜ’ünün gelişimi ve kalkınmasıyla Ağrı ekonomisinin de geliştiği ve kalkındığı önermesini doğruladığını ortaya koymaktadır. Tüm bunlar, AİÇÜ’nün Ağrı İlinin ekonomik açıdan gelişmesine ve kalkınmasına olan etkilerinin Ağrı Halkı tarafından fark edildiğini göstermektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların ekonomik açıdan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve oldukça olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.1.7 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.1.8: “Ağrı Halkı, Üniversitenin Şehrin Sosyo-Ekonomik Açından Kalkınmasına Katkı Sağladığının Farkındadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

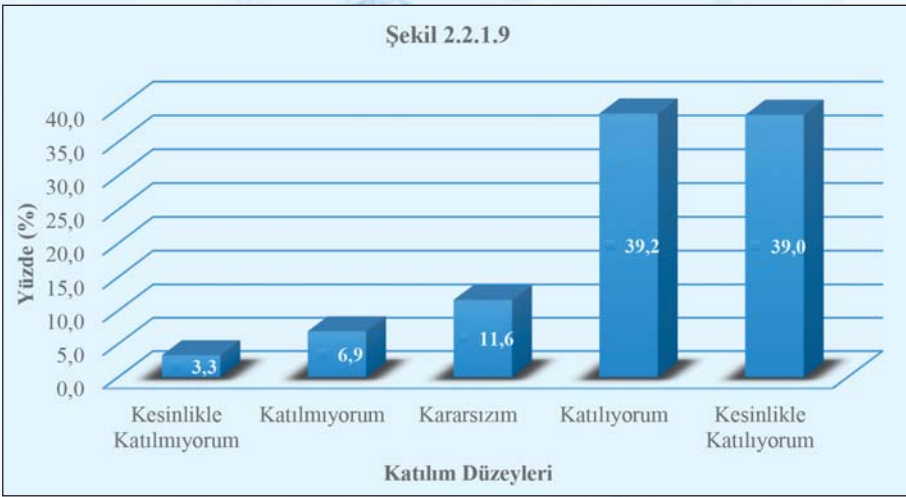
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	61	10,1	10,1
Katılmıyorum	49	8,1	18,2
Kararsızım	103	17,0	35,2
Katılıyorum	206	34,0	69,3
Kesinlikle Katılıyorum	186	30,7	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.1.8 incelendiğinde, “Ağrı Halkı, üniversitenin şehrin sosyo-ekonomik açıdan kalkınmasına katkı sağladığının farkındadır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %34,0’ının katıldığı ve %30,7’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %10,1’i bu önermeye kesinlikle katılmadığını belirtirken, %8,1’i katılmadığını ve %17,0’i kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %65 gibi önemli bir oranının, üniversitenin Ağrı İli ekonomisine olumlu katkılarda bulunduğunu kabul ettiğini ve şehrin sosyo-ekonomik açıdan kalkınmasında önemli bir rol oynadığının farkında olduklarını göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.1.8 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.1.9: “Üniversite, Ağrı'nın Ekonomik Büyüme ve Gelişme Hızını Arttırmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

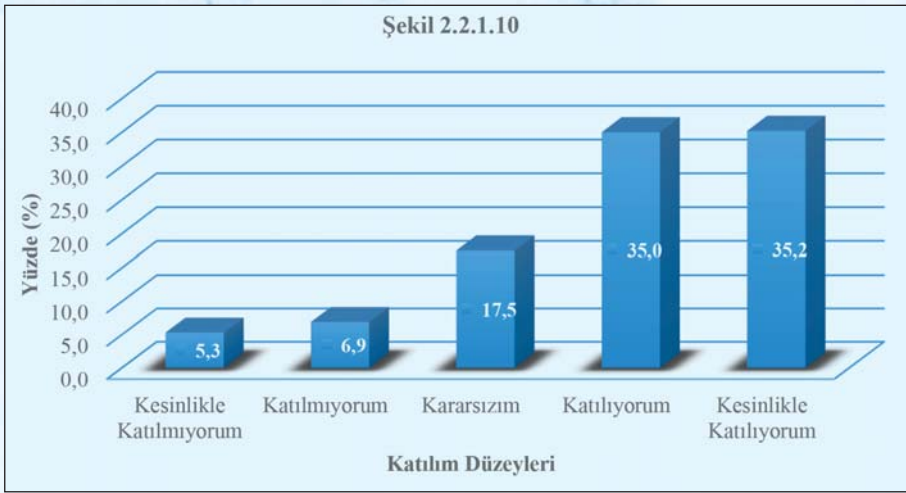
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	20	3,3	3,3
Katılmıyorum	42	6,9	10,2
Kararsızım	70	11,6	21,8
Katılıyorum	237	39,2	61,0
Kesinlikle Katılıyorum	236	39,0	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.1.9 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı'nın ekonomik büyüme ve gelişme hızını arttırmaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %39,2'sinin katıldığı ve %39,0'ının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %78 ile çok büyük bir bölümünün, üniversitenin Ağrı İli ekonomisine olumlu katılarda bulunduğunu kabul etmekle birlikte, Ağrı'nın ekonomik açıdan büyüme ve kalkınma hızının artmasını AİÇÜ'nün varlığıyla ilişkilendirmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdaki katılımcıların önemli bir bölümünün, AİÇÜ'nün Ağrı'nın ekonomik büyüme ve gelişme hızını arttırdığı önermesini doğruladığını ortaya koymaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların ekonomik açıdan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve oldukça olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.1.9 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.1.10: “Üniversite, Ağrı’ya Yapılacak Yatırımları Çekici Hale Getirmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	32	5,3	5,3
Katılmıyorum	42	6,9	12,2
Kararsızım	106	17,5	29,8
Katılıyorum	212	35,0	64,8
Kesinlikle Katılıyorum	213	35,2	100,0
Toplam	605	100,0	--



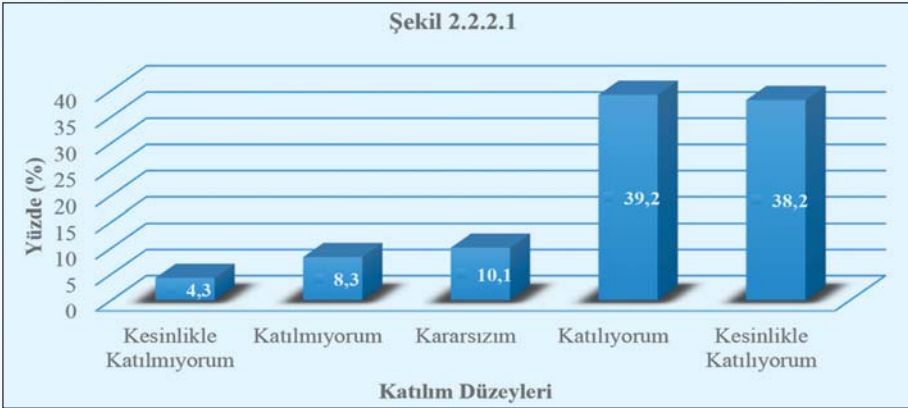
Tablo 2.2.1.10 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı’ya yapılacak yatırımları çekici hale getirmektedir” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %35,0’ının katıldığı ve %35,2’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, katılımcıların %5,3’ü bu önermeye kesinlikle katılmadığını belirtirken, %6,9’u katılmadığını ve %17,5’i kararsız kaldığını belirtmektedir. Bu durum, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %70 gibi önemli bir bölümünün, üniversitenin Ağrı İli ekonomisine olumlu katılarda bulunduğunu kabul etmekle birlikte, Ağrı’ya yapılması olası yatırımlarda belirleyici unsur olduğuna dair bir düşünceyi benimsemiş olduklarını göstermektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların ekonomik açıdan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.1.10 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

2.2.2. AİÇÜ'nün Ağrı İline Demografik Etkileri Açısından Algi Değerlendirmesi

Araştırmanın rneklemindeki 605 katılımcının, AİÇÜ'nün Ağrı İline Demografik Etkileri Açısından 4 farklı önermeye katılım düzeylerine ilişkin frekans analizi sonuçları sırasıyla aşağıdaki tablo ve grafiklerde sunulmaktadır.

Tablo 2.2.2.1: "niversite, Ağrı İli Nüfusunu Arttırmaktadır" nermesine Yönelik Frekans Analizi

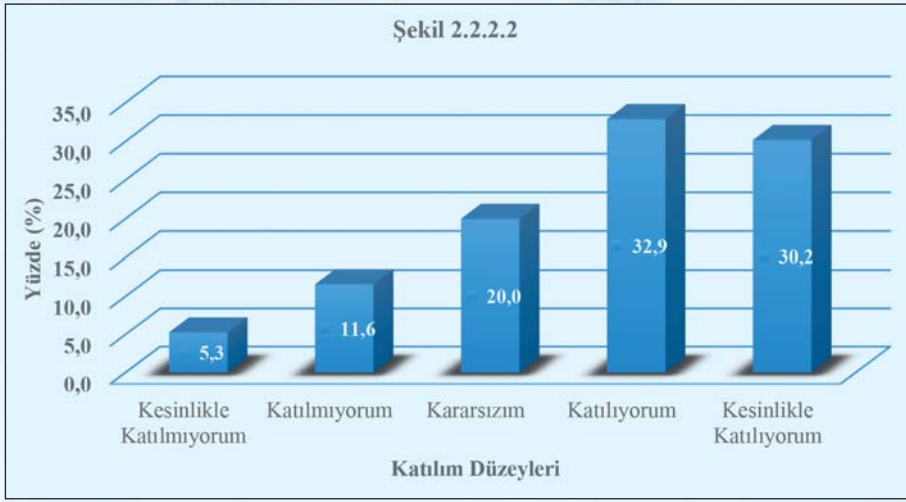
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	26	4,3	4,3
Katılmıyorum	50	8,3	12,6
Kararsızım	61	10,1	22,6
Katlıyorum	237	39,2	61,8
Kesinlikle Katılıyorum	231	38,2	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.2.1 incelendiğinde, "niversite, Ağrı İli nüfusunu arttırmaktadır" şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %39,2'sinin katıldığı ve %38,2'sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %77 gibi büyük bir bölümünün, niversitenin demografik açıdan Ağrı İli nüfusunu arttırdığına dair bir düşünceye sahip olduklarını göstermektedir. Bu açıdan değerlendirildiğinde katılımcıların önemli bir bölümünün, AİÇÜ'nn kuruluşundan buyana sosyo-ekonomik açılardan gösterdiği gelişimle Ağrı İli için önemli bir cazibe merkezi haline gelmesine bağlı olarak nüfus artışının da ortaya çıkmasında etkili olduğu düşüncesinde uzlaştıkları anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, katılımcıların niversitenin Ağrı İli nüfusunu arttırdığı önermesine büyük lde katılmaları, ekonomik açıdan sunulan önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmekte ve araştırmanın güvenirliğini arttırmaktadır. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve ilin AİÇÜ'nn kuruluşundan önceki nüfus yapısıyla kıyaslandığında nispeten olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara şekil 2.2.2.1 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.2.2: “Üniversite, Ağrı İli Kent Yaşamını Canlandırmakta ve İlin Verdiği Göçleri Azaltmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

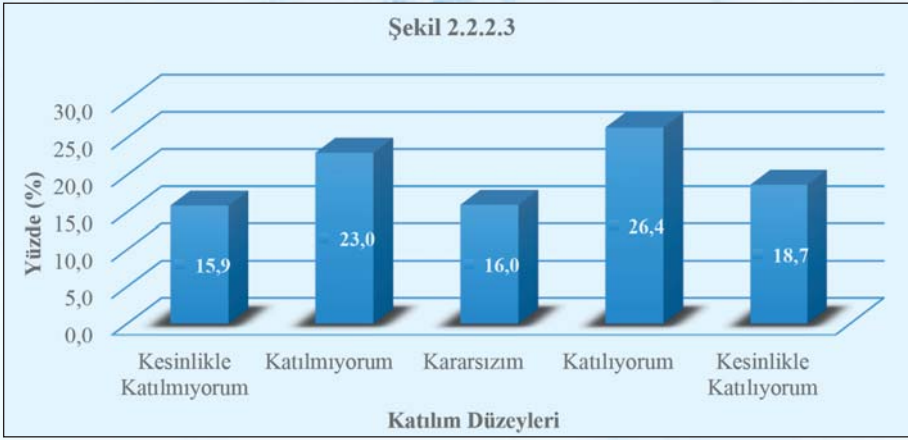
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	32	5,3	5,3
Katılmıyorum	70	11,6	16,9
Kararsızım	121	20,0	36,9
Katılıyorum	199	32,9	69,8
Kesinlikle Katılıyorum	183	30,2	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.2.2 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı İli kent yaşamını canlandırmakta ve ilin verdiği göçleri azaltmaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemedeki katılımcıların %32,9’unun katıldığı ve %30,2’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum, örneklemedeki katılımcıların yaklaşık %63 gibi bir bölümünün, üniversitenin demografik açıdan Ağrı İl nüfusunu arttırdığını kabul etmekte ve ilin kentsel yaşamını canlandırarak verdiği göçleri azalttığına dair bir düşünceye sahip olduklarını göstermektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.2.2 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.2.3: “Üniversite Öğrencileri, Ağrı İli Nüfusunun Kalabalıklaşmasına ve İlde Karmaşaya Neden Olmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

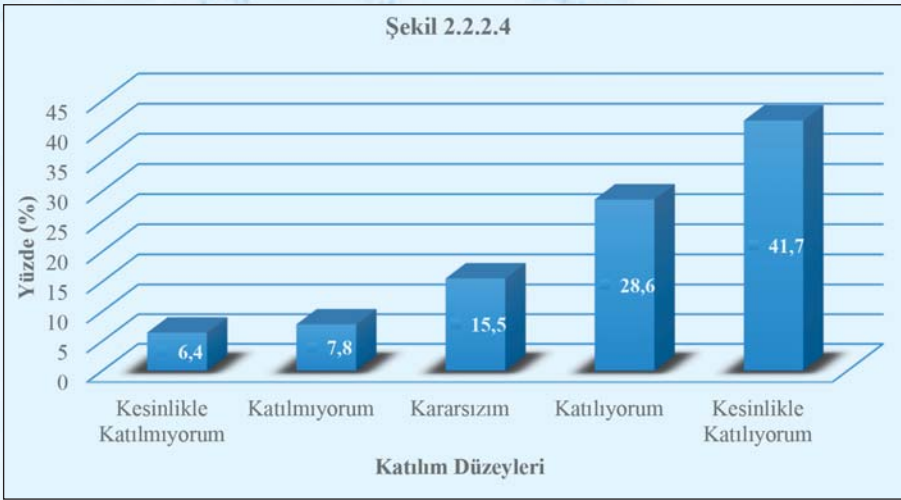
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	96	15,9	15,9
Katılmıyorum	139	23,0	38,8
Kararsızım	97	16,0	54,9
Katılıyorum	160	26,4	81,3
Kesinlikle Katılıyorum	113	18,7	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.2.3 incelendiğinde, “üniversite öğrencileri, Ağrı İli nüfusunun kalabalıklaşmasına ve ilde karmaşaya neden olmaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %15,9’unun kesinlikle katılmadığı, %23,0’ının katılmadığı ve %16,0’ın ise bu önerme karşısında kararsız kaldığı görülmektedir. Buna karşılık, katılımcıların %26,4’ü bu önermeye katıldığını belirtirken %18,4 kesinlikle katıldığını ifade etmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdeki katılımcıların yarısından daha azının ancak yaklaşık %45 gibi daha büyük bir bölümünün, üniversite öğrencilerinin Ağrı İlindeki nüfusun kalabalıklaşmasına ve ilde karmaşıklığa neden olduğu yönünde bir düşünce yapısına sahip olduklarını ortaya koymaktadır. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından nispeten kabullenildiğini ve olumsuz algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu durum, sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan gelişmekte ve kalkınmakta olan bir kent görünümündeki Ağrı İlinin, AİÇÜ’nün kurulması ve hızla gelişmesiyle birlikte nüfus sayısında, nüfus yoğunluğunda ve nüfus çeşitliğindeki artışların demografik yapısında ortaya çıkardığı ani değişimlerden kaynaklanabilmektedir. İlin demografik yapısında meydana gelen bu türden değişimler, potansiyel sınırlarını zorlayarak ve içsel dinamiklerini bozarak sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel yapısında birtakım sorunlar meydana getirebilmektedir. Tüm bunları, Ağrı ilinin kendi içsel dinamiklerinin uzunca bir süre içerisinde yaratacağı değişimlerin ivme kazanması sonucunda sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel yapısında ortaya çıkan sorunların bir yansıması olarak değerlendirmek mümkün olabilmektedir. Bu sonuçlara Şekil 2.2.2.3 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.2.4: “Üniversite, Öğrencilerinin Sayısını Arttırmaya Dönük Stratejiler Geliştirmelidir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	39	6,4	6,4
Katılmıyorum	47	7,8	14,2
Kararsızım	94	15,5	29,8
Katılıyorum	173	28,6	58,3
Kesinlikle Katılıyorum	252	41,7	100,0
Toplam	605	100,0	--



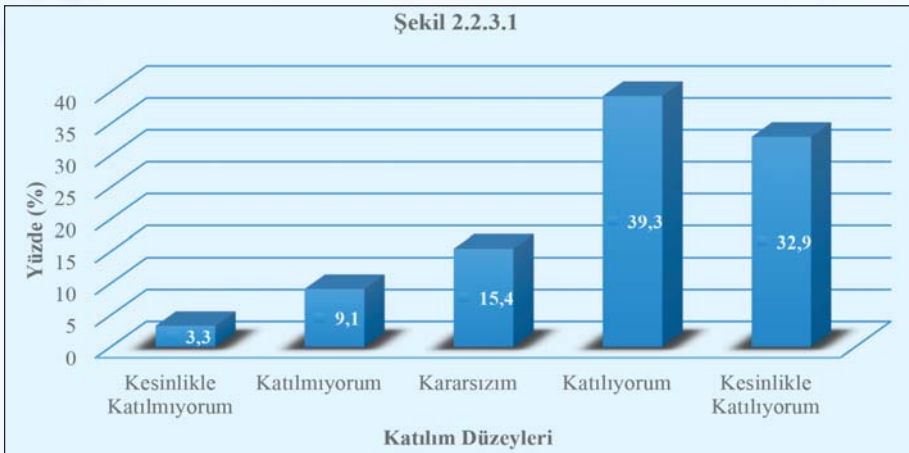
Tablo 2.2.2.4 incelendiğinde, “üniversite, öğrencilerinin sayısını arttırmaya dönük stratejiler geliştirmelidir” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %28,6’sının katıldığı ve %41,7’sinin kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %70 gibi büyük bir bölümünün, üniversitenin öğrencilerinin sayısını arttırmaya dönük stratejiler geliştirmesi gerektiği yönünde bir düşünceye sahip olduklarını göstermektedir. Bir önceki önermede belirtilen üniversite öğrencilerinin sayısının artmasının Ağrı İlindeki nüfusun kalabalıklaşmasına ve ilde karmaşıklığa neden olduğu önermesiyle birlikte değerlendirildiğinde çelişkili olan bu durum, örneklemdeki katılımcıların öğrenci sayısının artmasının ilin demografik yapısı üzerindeki olumsuz etkilerinin yanında ekonomik anlamda olumlu etkilerinin de bulunduğu farkında oldukları ve bu nedenle ekonomik saiklerle öğrenci sayısının artmasını istedikleri şeklinde yorumlanabilmektedir. Bu sonuçlara Şekil 2.2.2.4 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

2.2.3. AİÇÜ'nün Ağrı İline Sosyo-Kültürel Etkileri Açısından Algı Değerlendirmesi

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının, AİÇÜ'nün Ağrı İline Sosyo-Kültürel Etkileri Açısından 6 farklı önermeye katılım düzeylerine ilişkin frekans analizi sonuçları sırasıyla aşağıdaki tablo ve grafiklerde sunulmaktadır.

Tablo 2.2.3.1: “Üniversite, Ağrı İline Sosyo-Kültürel Açından Canlılık Getirmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

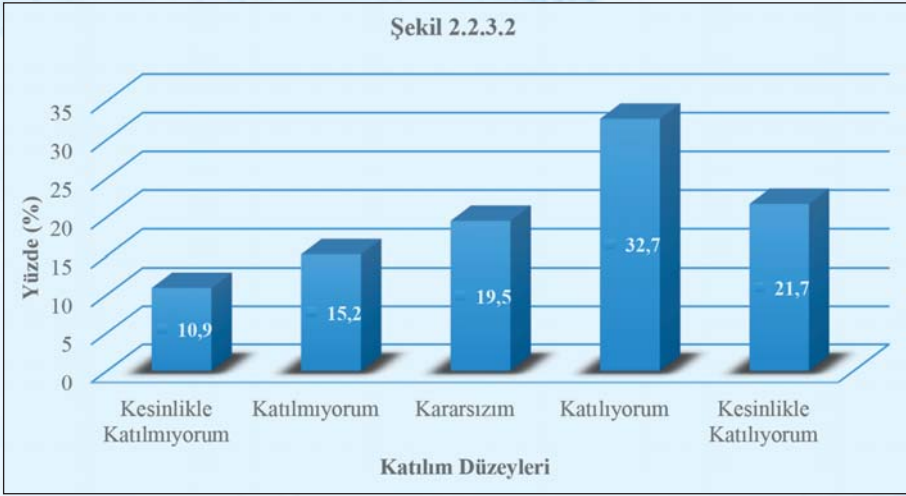
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	20	3,3	3,3
Katılmıyorum	55	9,1	12,4
Kararsızım	93	15,4	27,8
Katılıyorum	238	39,3	67,1
Kesinlikle Katılıyorum	199	32,9	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.3.1 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı İline sosyo-kültürel açıdan canlılık getirmektedir” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %39,3’ünün katıldığı ve %32,9’unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %72 gibi önemli bir bölümünün, üniversitenin Ağrı İline sosyo-kültürel açıdan canlılık getirdiğine dair bir düşünce yapısına sahip olduklarını göstermektedir. Bu anlamda katılımcıların önemli bir bölümünün, üniversitenin Ağrı İline ekonomik ve demografik katkıların yanın da sosyo-kültürel açılardan da bir canlılık katarak ildeki hayat standartlarını iyileştirdiği konusunda bir görüş birliği içerisinde oldukları anlaşılmaktadır. Bu bulgular Ağrı İlinin sosyo-kültürel yapısı dikkate alınarak değerlendirildiğinde, üniversitenin bu alandaki katkılarının daha anlamlı bir hale geldiğini söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-kültürel açıdan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.3.1 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.3.2: “Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkının Sosyal Yaşamına Katkıda Bulunmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

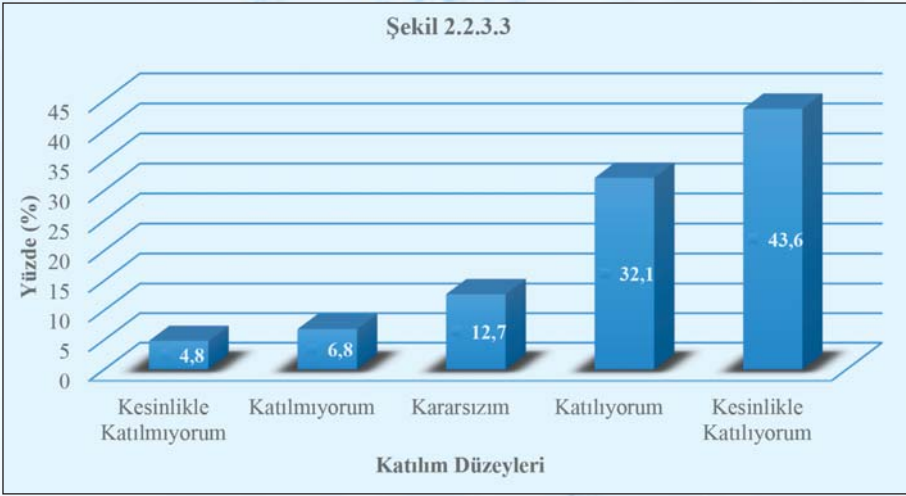
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	66	10,9	10,9
Katılmıyorum	92	15,2	26,1
Kararsızım	118	19,5	45,6
Katılıyorum	198	32,7	78,3
Kesinlikle Katılıyorum	131	21,7	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.3.2 incelendiğinde, “üniversitenin düzenlediği sosyo-kültürel etkinlikler Ağrı halkının sosyal yaşamına katkıda bulunmaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %32,7’sinin katıldığı ve %21,7’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdeki katılımcılarından %19,5’i ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %10,9’u kesinlikle katılmadığını ve %15,2’si ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %55 gibi bir oranla yarısından fazlası, üniversitenin düzenlediği sosyo-kültürel etkinliklerin Ağrı Halkının sosyal yaşamı üzerinde olumlu etkilerde bulunduğunu düşünmektedir. Bu bağlamda, AİÇÜ tarafından ileride düzenlenecek olan sosyo-kültürel etkinliklerde, Ağrı Halkının ihtiyaçlarının gözetilmesi ve katılımının artırılmasıyla bu alandaki etkinlik düzeyinin yükseltilmesine yönelik politikaların tasarlanması önem arz etmektedir. Bu bulgular Ağrı Halkının sosyo-kültürel profili dikkate alınarak değerlendirildiğinde, üniversitenin bu alandaki katkılarının daha da anlamlı bir hale geldiğini söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-kültürel açıdan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kısmen kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.3.2 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.3.3: “Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Takip Edilmemektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

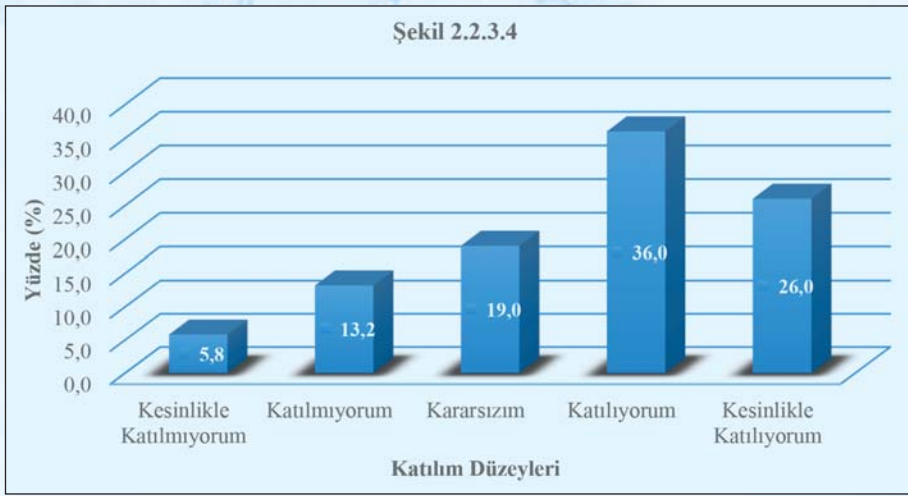
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	29	4,8	4,8
Katılmıyorum	41	6,8	11,6
Kararsızım	77	12,7	24,3
Katılıyorum	194	32,1	59,4
Kesinlikle Katılıyorum	264	43,6	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.3.3 incelendiğinde, “üniversitenin düzenlediği sosyo-kültürel etkinlikler Ağrı Halkı tarafından yeterince takip edilmemektedir” şeklindeki önermeye, örnekteki katılımcıların %32,1’inin katıldığı ve %43,6’sının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu durum, örnekteki katılımcıların yaklaşık %76 gibi önemli bir bölümünün, üniversitenin Ağrı İline sosyo-kültürel açıdan sağladığı katkıların farkında olmakla birlikte, Ağrı Halkının düzenlenen sosyo-kültürel etkinlikleri yeterince takip etmediğine yönelik bir düşünce yapısına sahip olduklarını göstermektedir. Bu bağlamda, AİÇÜ tarafından ileride düzenlenecek olan sosyo-kültürel etkinliklerin, üniversite-Ağrı Halkı arasındaki etkileşimin artırılabilmesine adına Ağrı Halkınca yeterli düzeyde izlenebilmesine yönelik politikaların tasarlanması önem arz etmektedir. Bu noktada, AİÇÜ tarafından ileride düzenlenecek etkinliklerin daha etkin bir şekilde tanıtılması ve duyurulması önem kazanmaktadır. Bu bulgular Ağrı Halkının sosyo-kültürel profili dikkate alınarak değerlendirildiğinde, üniversitenin bu alandaki katkılarının daha da anlamlı bir hale geldiğini söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-kültürel açıdan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve olumsuz algılandığını söylemek yerinde olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.3.3 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.3.4: “Üniversite, Ağrı’da Sosyo-Kültürel Etkinliklerin Artmasına Sebep Olmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

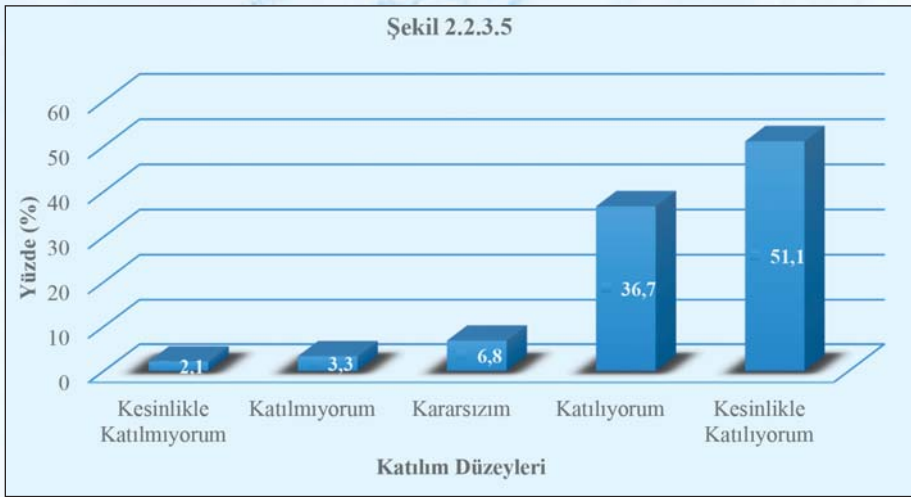
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	35	5,8	5,8
Katılmıyorum	80	13,2	19,0
Kararsızım	115	19,0	38,0
Katılıyorum	218	36,0	74,0
Kesinlikle Katılıyorum	157	26,0	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.3.4 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı’da sosyo-kültürel etkinliklerin artmasına sebep olmaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %36,0’ının katıldığı ve %26,0’ının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdaki katılımcılarından %19,0’i ilgili önermeye kayıtsız kılırken, %5,8’i kesinlikle katılmadığını ve %13,2’si ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %62 gibi bir oranla yarısından daha fazlası, üniversitenin Ağrı İline sosyo-kültürel açıdan olumlu katkılar sağladığını kabul etmekte ve Ağrı’da gerçekleştirilen sosyo-kültürel etkinliklerin artmasında etkili olduğunu düşünmektedir. Bu bulgular Ağrı Halkının sosyo-kültürel profili dikkate alınarak değerlendirildiğinde, üniversitenin bu alandaki katkılarının daha da anlamlı bir hale geldiğini söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-kültürel açıdan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından görece kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek yerinde olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.3.4 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.3.5: “Üniversite, Daha Fazla Sayıda Sosyo-Kültürel Etkinlikler Düzenlemelidir”
Önermesine Yönelik Frekans Analizi

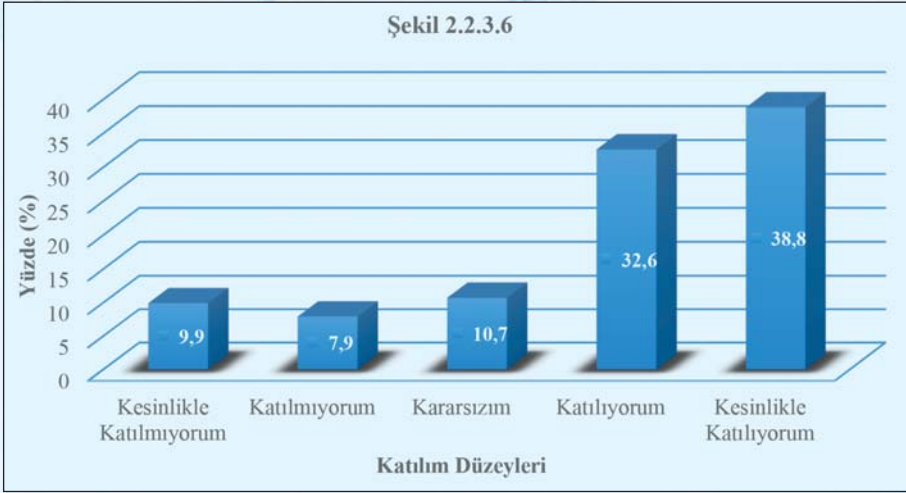
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	13	2,1	2,1
Katılmıyorum	20	3,3	5,5
Kararsızım	41	6,8	12,2
Katılıyorum	222	36,7	48,9
Kesinlikle Katılıyorum	309	51,1	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.3.5 incelendiğinde, “üniversite, daha fazla sayıda sosyo-kültürel etkinlikler düzenlemelidir” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %36,7’sinin katıldığı ve %51,1’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %88 gibi çok büyük bir bölümü, üniversitenin Ağrı İline sosyo-kültürel açıdan olumlu katkılar sağladığını kabul etmekte ve AİÇÜ tarafından daha fazla sayıda sosyo-kültürel etkinliklerin düzenlenmesi gerektiğini düşünmektedir. Bu bulgular Ağrı İlinde gerçekleştirilen sosyo-kültürel etkinliklerin sınırlılığı dikkate alınarak değerlendirildiğinde, üniversitenin bu alandaki katkılarının daha da anlamlı bir hale geleceğini söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-kültürel açıdan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul gördüğünü ve olumlu algılandığını söylemek yerinde olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.3.5 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.3.6: “Üniversite, Ağrı Halkının Sosyo-Kültürel Etkinliklerden Yararlanabileceği Fiziksel Mekânları Arttırmalıdır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	60	9,9	9,9
Katılmıyorum	48	7,9	17,9
Kararsızım	65	10,7	28,6
Katılıyorum	197	32,6	61,2
Kesinlikle Katılıyorum	235	38,8	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.3.6 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı Halkının sosyo-kültürel etkinliklerden yararlanabileceği fiziksel mekânları arttırmalıdır” şeklindeki önermeye, örneklemden katılımcıların %32,6’sının katıldığı ve %38,8’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu anlamda, örneklemden katılımcıların yaklaşık %72 gibi bir oranla önemli bir bölümünün, üniversitenin Ağrı İline sosyo-kültürel açıdan olumlu katkılar sağladığını kabul etmekte ve Ağrı Halkının sosyo-kültürel etkinliklerden faydalanabileceği fiziksel mekânları arttırması gerektiğini düşünmektedir. Katılımcıların ağırlıklı bir bölümünün bu yönde bir düşünceye sahip olmasının temelinde ise sosyo-kültürel etkinliklerin gerçekleştirilebileceği fiziksel mekânların artmasıyla Ağrı Halkının bu türden aktivitelere katılım düzeylerinin artırılması ve ildeki hayat standartlarının yükseltilmesi düşüncesi yatmaktadır. Bu bulgular Ağrı İlinde sosyo-kültürel etkinliklerin gerçekleştirildiği fiziksel mekânların kısıtlılığı dikkate alınarak değerlendirildiğinde, üniversitenin bu alandaki katkılarının daha da anlamlı bir hale geleceğini söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-kültürel açıdan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul gördüğünü ve olumlu algılandığını söylemek yerinde olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.3.6 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

2.2.4. AİÇÜ'nün Ağrı İlindeki Toplumsal Kuralların Değişimine Etkileri Açısından Algı Değerlendirmesi

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının, AİÇÜ'nün Ağrı İlindeki Toplumsal Kuralların Değişimine Etkileri Açısından 9 farklı önermeye katılım düzeylerine ilişkin frekans analizi sonuçları sırasıyla aşağıdaki tablo ve grafiklerde sunulmaktadır.

Tablo 2.2.4.1: "Üniversite, Ağrı'da Modern Yaşamın Gelişimine Katkıda Bulunmaktadır" Önermesine Yönelik Frekans Analizi

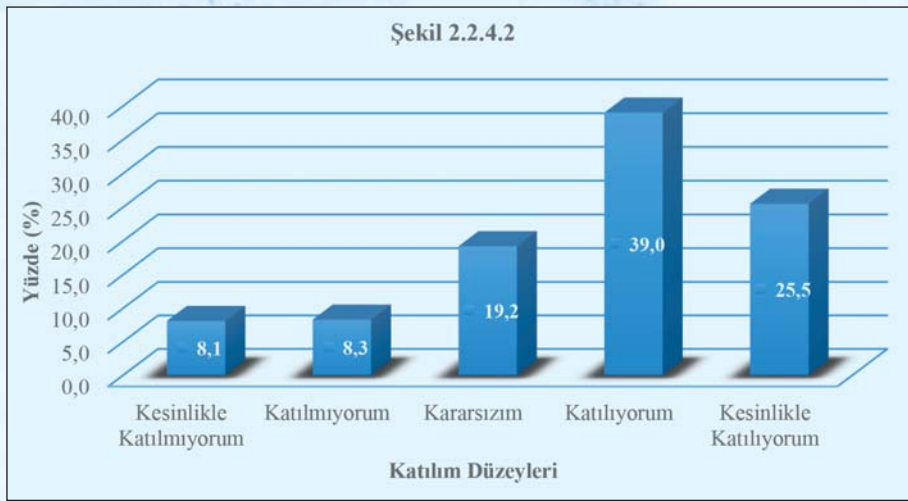
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	40	6,6	6,6
Katılmıyorum	48	7,9	14,5
Kararsızım	76	12,6	27,1
Katılıyorum	267	44,1	71,2
Kesinlikle Katılıyorum	174	28,8	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.4.1 incelendiğinde, "üniversite, Ağrı'da modern yaşamın gelişimine katkıda bulunmaktadır" şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %44,1'inin katıldığı ve %28,8'inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %73 gibi bir oranla önemli bir bölümü, üniversitenin Ağrı İlindeki yaşam koşullarının modernleşmesine olumlu katkılar sağladığını düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların toplumsal kuralların değişimi açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek yerinde olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.4.1 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.4.2: “Üniversite, Ağrı Halkının Modern Yaşama Bakış Açısı Üzerinde Olumlu Etkilerde Bulunmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

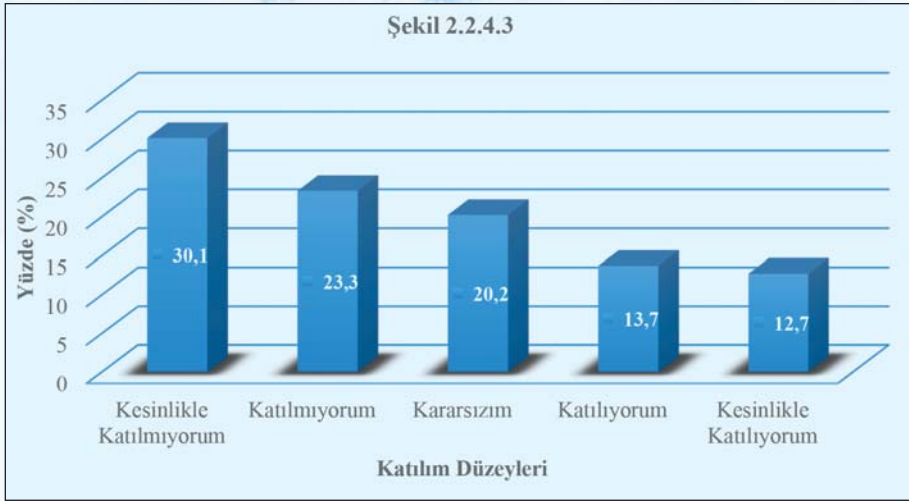
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	49	8,1	8,1
Katılmıyorum	50	8,3	16,4
Kararsızım	116	19,2	35,5
Katılıyorum	236	39,0	74,5
Kesinlikle Katılıyorum	154	25,5	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.4.2 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı Halkının modern yaşama bakış açısı üzerinde olumlu etkilerde bulunmaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %39,0’ının katıldığı ve %25,5’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdeki katılımcılarından %19,2’si ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %8,1’i kesinlikle katılmadığını ve %8,3’ü ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %65 gibi bir oranla önemli bir bölümünün, üniversitenin Ağrı Halkının modern yaşama bakış açısı üzerinde olumlu bir etkiye sahip olduğuna dair bir düşünceye sahip oldukları anlaşılmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların toplumsal kuralların değişimi açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından görece kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek yerinde olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.4.2 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.4.3: “Üniversite, Ağrı’da Dini, Toplumsal ve Kültürel Değerlerin Yozlaşmasına Neden Olmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

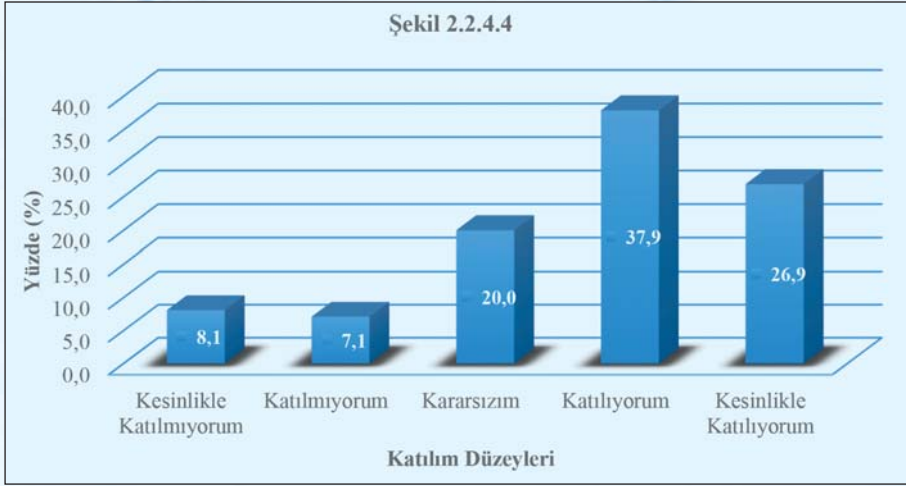
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	182	30,1	30,1
Katılmıyorum	141	23,3	53,4
Kararsızım	122	20,2	73,6
Katılıyorum	83	13,7	87,3
Kesinlikle Katılıyorum	77	12,7	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.4.3 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı’da dini, toplumsal ve kültürel değerlerin yozlaşmasına neden olmaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemden katılımcıların %13,7’sinin katılım ve %12,7’sinin ise kesinlikle katılım yönünde cevap verdiği görülmektedir. Buna karşılık, örneklemden katılımcılarından %20,2’si ilgili önermeye kayıtsız kalmışken, %30,1’i kesinlikle katılmadığını ve %23,3’ü ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemden katılımcıların yaklaşık %54 gibi bir oranla yarısından fazlasının, üniversitenin Ağrı’da dini, toplumsal ve kültürel değerlerin yozlaşmasına neden olmadığına yönelik bir düşünceye sahip oldukları anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, örneklemden katılımcıların yaklaşık %26 gibi bir oranla sınırlı bir bölümünün üniversitenin Ağrı’da dini, toplumsal ve kültürel değerlerin yozlaşmasına neden olduğunu düşünmesi, bu türden değerlerde geleneksel bir düşünce yapısına sahip olmalarından ve herhangi bir değişime karşı durmalarından kaynaklanabilmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların toplumsal kuralların değişimi açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de görece örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkının yarısından fazlası tarafından görece kabullenilmediğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olabilmektedir. Bu sonuçlara Şekil 2.2.4.3 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.4.4: “Üniversite Öğrencileri/Personelleri Farklı Kültür ve Sesler Oluşturarak Ağrı’da Demokratik Yaşamın Gelişimine Katkı Sağlamaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

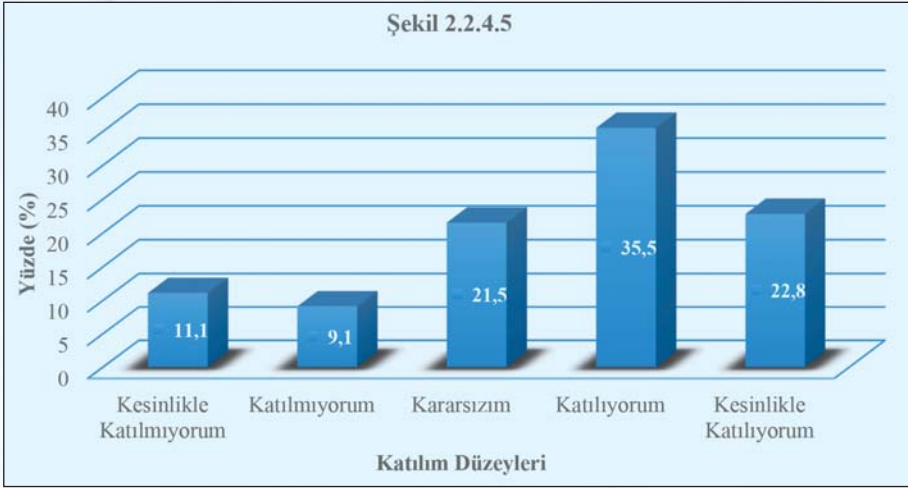
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	49	8,1	8,1
Katılmıyorum	43	7,1	15,2
Kararsızım	121	20,0	35,2
Katılıyorum	229	37,9	73,1
Kesinlikle Katılıyorum	163	26,9	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.4.4 incelendiğinde, “üniversite öğrencileri/personelleri farklı kültür ve sesler oluşturarak Ağrı’da demokratik yaşamın gelişimine katkı sağlamaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %37,9’unun katıldığı ve %26,9’unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdaki katılımcılarından %20,0’i ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %8,1’i kesinlikle katılmadığını ve %7,1’i ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %65 gibi bir oranla önemli bir bölümünün, üniversitenin Ağrı’da demokratik yaşamın gelişimi üzerinde olumlu bir etkiye sahip olduğuna dair bir düşünceye sahip oldukları anlaşılmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların toplumsal kuralların değişimi açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından görece kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek yerinde olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.4.4 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.4.5: “Üniversiteye Ağrı Dışından Gelen Öğrenciler, Halkla Bütünleşerek Sosyal ve Kültürel Bütünlüğe Katkı Sağlamaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

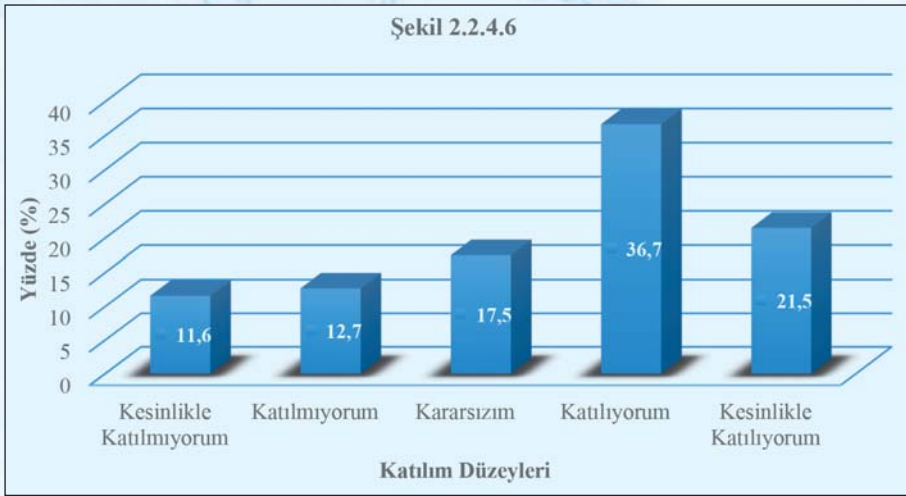
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	67	11,1	11,1
Katılmıyorum	55	9,1	20,2
Kararsızım	130	21,5	41,7
Katılıyorum	215	35,5	77,2
Kesinlikle Katılıyorum	138	22,8	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.4.5 incelendiğinde, “üniversiteye Ağrı dışından gelen öğrenciler, halkla bütünleşerek sosyal ve kültürel bütünlüğe katkı sağlamaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %35,5’inin katıldığı ve %22,8’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdeki katılımcılarından %21,5’i ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %11,1’i kesinlikle katılmadığını ve %9,1’i ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %58 gibi bir oranla yarısından fazlası, üniversiteye Ağrı dışından gelen öğrencilerin halkla bütünleştiğini ve Ağrı’nın sosyal ve kültürel bütünlüğüne katkı sağladığını düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların toplumsal kuralların değişimi açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından görece kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek yerinde olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.4.5 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.4.6: “Üniversite Öğrencileri, Ağrı’daki Gençlere Örnek Olmakta ve Onları Yükseköğrenime Teşvik Etmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

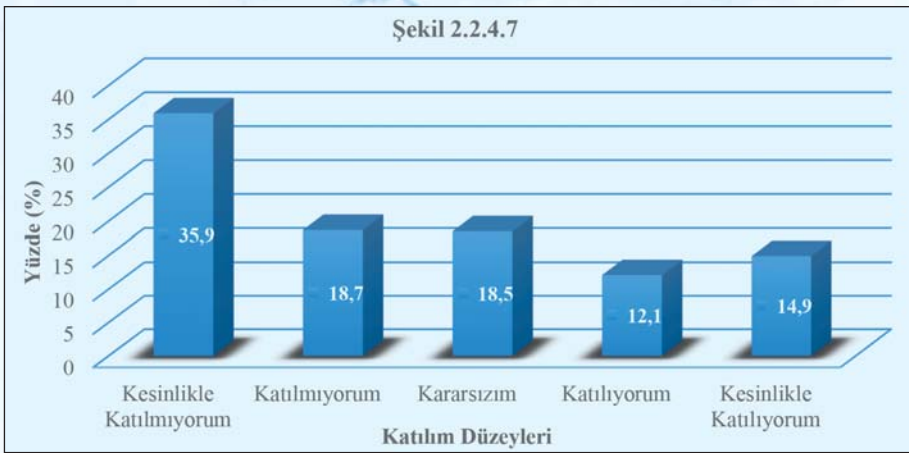
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	70	11,6	11,6
Katılmıyorum	77	12,7	24,3
Kararsızım	106	17,5	41,8
Katılıyorum	222	36,7	74,5
Kesinlikle Katılıyorum	130	21,5	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.4.6 incelendiğinde, “üniversite öğrencileri, Ağrı’daki gençlere örnek olmakta ve onları yükseköğrenime teşvik etmektedir” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %36,7’sinin katıldığı ve %21,5’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdeki katılımcılarından %17,5’i ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %11,6’sı kesinlikle katılmadığını ve %12,7’si ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %58 gibi bir oranla yarısından fazlası, üniversitenin öğrencileriyle Ağrı’daki gençlere olumlu yönde örnek teşkil ettiğini ve onları yükseköğrenim almaya özendirdiğini düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların toplumsal kuralların değişimi açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından görece kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek yerinde olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.4.6 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.4.7: “Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları ile Giyim ve Alışkanlıkları Halkın Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymamaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	151	25,0	25,0
Katılmıyorum	104	17,2	42,1
Kararsızım	92	15,2	57,4
Katılıyorum	142	23,5	80,8
Kesinlikle Katılıyorum	116	19,2	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.4.7 incelendiğinde, “üniversite öğrencilerinin, tutum ve davranışları ile giyim ve alışkanlıkları halkın sosyo-kültürel değerlerine uymamaktadır” şeklindeki önermeye örneklemedeki katılımcıların %15,2’sinin kararsız kaldığı, %25,0’ının kesinlikle katılmadığı ve %17,2’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemedeki katılımcılarından %23,5’i ilgili önermeye katıldığını belirtirken, %19,2’si kesinlikle katıldığını ifade etmektedir. Bu anlamda örneklemedeki katılımcıların ilgili önermeye katılma, katılmama ve kayıtsız kalma oranlarının sırasıyla yaklaşık %43, %42 ve %15 değerlerini aldığı ve birbirlerine çok yakın oldukları görülmektedir. Bu sonuçlar, üniversite öğrencilerinin, tutum ve davranışları ile giyim ve alışkanlıklarının Ağrı Halkının sosyo-kültürel değerlerine uyumu konusunda örneklemedeki katılımcıların genel bir düşünceyi benimsemediklerini göstermekte ve genel düşüncesinin önermedeki gibi olmadığını ortaya koymaktadır. Bir başka deyişle, Ağrı Halkının bir bölümü üniversite öğrencilerinin tutum ve davranışları ile giyim ve alışkanlıklarının ilin sosyo-kültürel değerleriyle uyumlu olduğunu benimserken, diğer bir bölümü ise sosyo-kültürel değerlere zarar verdiğini düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların toplumsal kuralların değişimi açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle kısmen örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul görmediğini ve algılama düzeyinin belirsiz olduğunu söylemek mümkün olabilmektedir. Bu sonuçlara Şekil 2.2.4.7 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.4.8: “Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları ile Giyim ve Alışkanlıkları Ağrı Halkının Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymadığından, Ailelerin Yaşadığı Yerleşim Yerlerinde ve Yakınlarında Üniversite Öğrencilerine Konut Kiralanmamalıdır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	203	33,6	33,6
Katılmıyorum	114	18,8	52,4
Kararsızım	98	16,2	68,6
Katılıyorum	106	17,5	86,1
Kesinlikle Katılıyorum	84	13,9	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.4.8 incelendiğinde, “üniversite öğrencilerinin, tutum ve davranışları ile giyim ve alışkanlıkları Ağrı Halkının sosyo-kültürel değerlerine uymadığından, ailelerin yaşadığı yerleşim yerlerinde ve yakınlarında üniversite öğrencilerine konut kiralanmamalıdır” şeklindeki önermeye örneklemdaki katılımcıların %16,2’sinin kararsız kaldığı, %33,6’sının kesinlikle katılmadığı ve %18,8’inin ise katılmadığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdaki katılımcılarından %17,5’i ilgili önermeye katıldığını belirtirken, %13,9’u kesinlikle katıldığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %53 gibi bir oranla yarısından fazlasının, birtakım sosyo-kültürel gerekçelerle ailelerin yaşadığı yerleşim yerlerinde ve yakınlarında üniversite öğrencilerine konut kiralanmaması düşüncesine karşı çıktıkları anlaşılmaktadır. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının yarısından fazlasının, sosyo-kültürel gerekçelerle ailelerin ikamet ettiği yerlerde üniversite öğrencilerine konut kiralanmaması gerektiği düşüncesini benimsemediklerini göstermekte ve genel düşüncesinin önermedeki gibi olmadığını ortaya koymaktadır. Bu durum, Ağrı Halkının yarısından fazlasınca üniversitenin Ağrı İline çeşitli açılardan olan katılarının fark edildiğini ve üniversite öğrencilerinin bu türden katıların temelini oluşturduğunun bilindiğini göstermektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların toplumsal kuralların değişimi açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle kısmen örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul görmediğini ve algılama düzeyinin olumlu olduğunu söylemek mümkün olabilmektedir. Bu sonuçlara Şekil 2.2.4.8 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.4.9: “Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları ile Giyim ve Alışkanlıkları Ağrı Halkının Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymadığından, Üniversite Öğrencileri Sadece Yükseköğretim Yurtlarında Kalmalıdır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	205	33,9	33,9
Katılmıyorum	140	23,1	57,0
Kararsızım	77	12,7	69,8
Katılıyorum	87	14,4	84,1
Kesinlikle Katılıyorum	96	15,9	100,0
Toplam	605	100,0	--



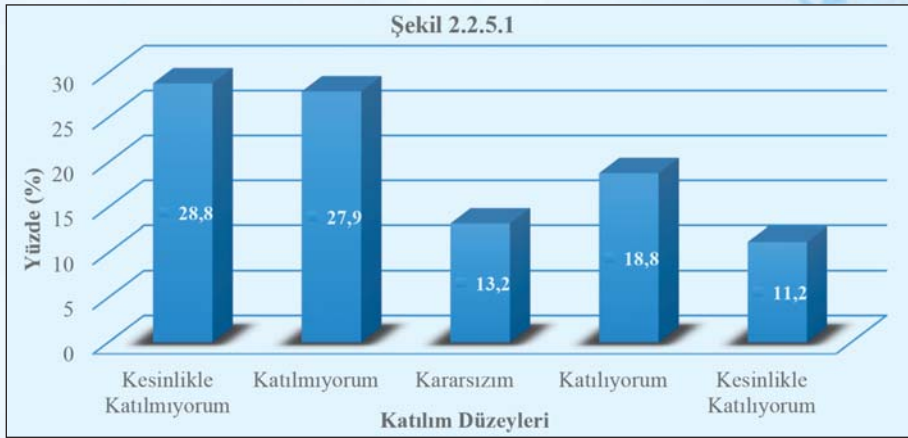
Tablo 2.2.4.9 incelendiğinde, “üniversite öğrencilerinin, tutum ve davranışları ile giyim ve alışkanlıkları Ağrı Halkının sosyo-kültürel değerlerine uymadığından, üniversite öğrencileri sadece yükseköğretim yurtlarında kalmalıdır” şeklindeki önermeye örneklemedeki katılımcıların %12,7’sinin kararsız kaldığı, %33,9’unun kesinlikle katılmadığı ve %23,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemedeki katılımcılarından %14,4’ü ilgili önermeye katıldığını belirtirken, %15,9’u kesinlikle katıldığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemedeki katılımcıların yaklaşık %57 gibi bir oranla yarısından daha fazlasının, birtakım sosyo-kültürel gerekçelerle üniversite öğrencilerinin sadece yükseköğretim yurtlarında kalmaları gerektiği düşüncesine karşı çıktıkları anlaşılmaktadır. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının yarısından daha fazlasının sosyo-kültürel gerekçelerle üniversite öğrencilerinin sadece yükseköğretim yurtlarında kalmaları gerektiği düşüncesini benimsemediklerini göstermekte ve genel düşüncesinin önermedeki gibi olmadığını ortaya koymaktadır. Bu durum, Ağrı Halkının yarısından daha büyük bir bölümünce, üniversitenin Ağrı İline çeşitli açılardan olan katkılarının fark edildiğini ve üniversite öğrencilerinin bu türden katkıların temelini oluşturduğunun bilindiğini göstermektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların toplumsal kuralların değişimi açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle kısmen örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul görmediğini ve algılama düzeyinin olumlu olduğunu söylemek mümkün olabilmektedir. Bu sonuçlara Şekil 2.2.4.9 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

2.2.5. AIÇÜ'nün Ağrı İlindeki Çevresel Değişime Etkileri Açısından Algı Değerlendirmesi

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının, AIÇÜ'nün Ağrı İlindeki Çevresel Değişime Etkileri Açısından 5 farklı önermeye katılım düzeylerine ilişkin frekans analizi sonuçları sırasıyla aşağıdaki tablo ve grafiklerde sunulmaktadır.

Tablo 2.2.5.1: "Üniversite Öğrencilerinin Sayısının Artması Ağrı'da Trafik Sorunlarının Artmasına Neden Olmaktadır" Önermesine Yönelik Frekans Analizi

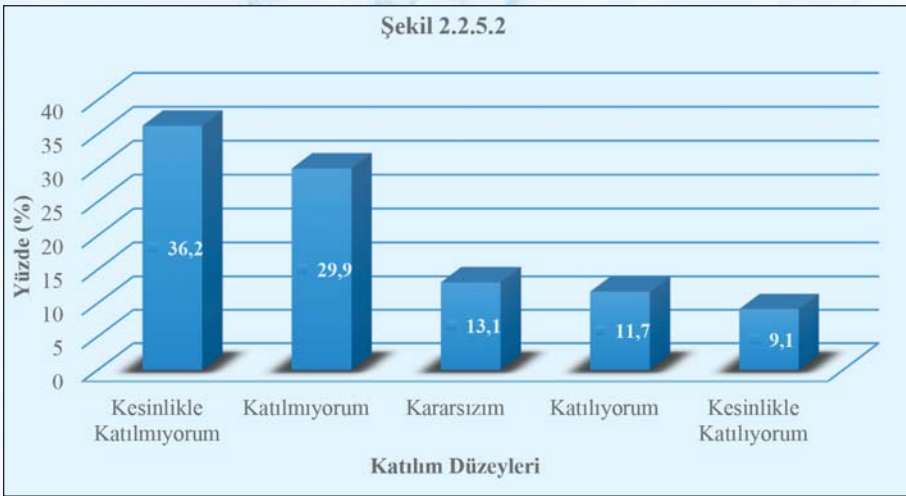
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	174	28,8	28,8
Katılmıyorum	169	27,9	56,7
Kararsızım	80	13,2	69,9
Katılıyorum	114	18,8	88,8
Kesinlikle Katılıyorum	68	11,2	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.5.1 incelendiğinde, "üniversite öğrencilerinin sayısının artması Ağrı'da trafik sorunlarının artmasına neden olmaktadır" şeklindeki önermeye, örneklemindeki katılımcıların %13,2'sinin ilgili önerme karşısında kararsız kaldıkları, %28,8'inin kesinlikle katılmadığı ve %27,9'unun ise katılmadığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemindeki katılımcıların %18,8'i ilgili önermeye katıldığını belirtirken, %11,2'si kesinlikle katıldığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemindeki katılımcıların yaklaşık %57 gibi bir oranla yarısından fazlası, üniversitenin çevresel etkilerini olumlu karşılamakta ve üniversite öğrencilerinin sayısında meydana gelen artışların Ağrı'daki trafik sorunlarının artmasında etkili olmadığını düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların çevresel değişime etkiler açısından soruların diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından görece kabullenilmediğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olabilmektedir. Bu sonuçlara Şekil 2.2.5.1 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.5.2: “Üniversite, Ağrı’da Çevresel Sorunların ve Hava Kirliliğinin Artmasına Neden Olmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

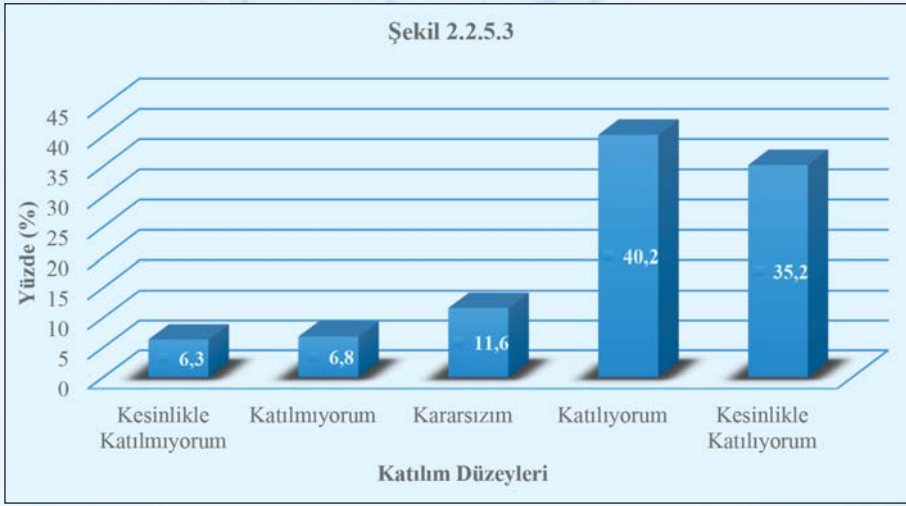
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	219	36,2	36,2
Katılmıyorum	181	29,9	66,1
Kararsızım	79	13,1	79,2
Katılıyorum	71	11,7	90,9
Kesinlikle Katılıyorum	55	9,1	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.5.2 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı’da çevresel sorunların ve hava kirliliğinin artmasına neden olmaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemden katılımcıların %13,1’inin ilgili önerme karşısında kararsız kaldıkları, %36,2’sinin kesinlikle katılmadığı ve %29,9’unun ise katılmadığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemden katılımcıların %11,7’si ilgili önermeye katıldığını belirtirken, %9,1’i kesinlikle katıldığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemden katılımcıların yaklaşık %66 gibi bir oranla önemli sayılacak bir bölümü, üniversitenin çevresel etkilerini olumlu karşılamakta ve üniversitenin Ağrı’da çevresel sorunların ve hava kirliliğinin artmasında etkili olmadığını düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların çevresel değişime etkiler açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkının önemli bir bölümü tarafından kabullenilmediğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olabilmektedir. Bu sonuçlara Şekil 2.2.5.2 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.5.3: “Üniversite Sayesinde Ağrı’da Şehir İçi ve Şehirlerarası Ulaşım İmkânları Artmakta ve Gelişmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

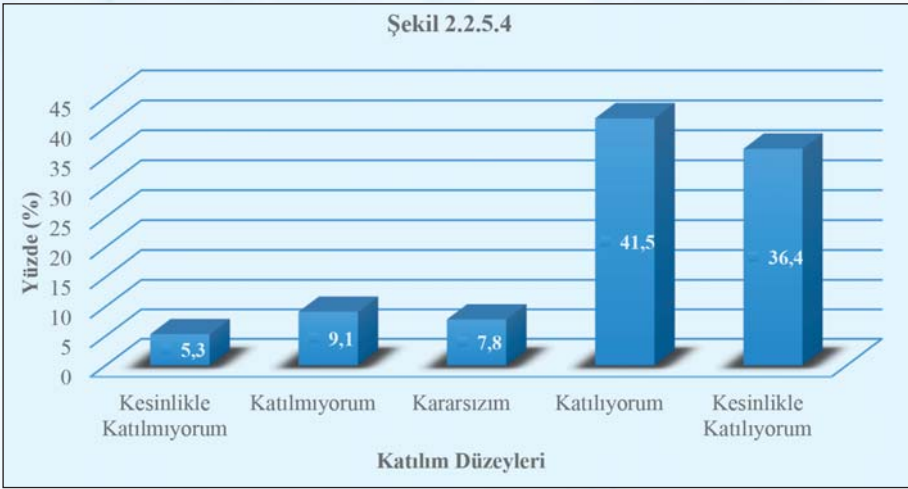
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	38	6,3	6,3
Katılmıyorum	41	6,8	13,1
Kararsızım	70	11,6	24,6
Katılıyorum	243	40,2	64,8
Kesinlikle Katılıyorum	213	35,2	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.5.3 incelendiğinde, “üniversite sayesinde Ağrı’da şehir içi ve şehirlerarası ulaşım imkânları artmakta ve gelişmektedir” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %40,2’sinin katıldığı ve %35,2’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdeki katılımcılarından %11,6’sı ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %6,3’ü kesinlikle katılmadığını ve %6,8’i ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %75 gibi bir oranla büyük bir bölümü, üniversitenin Ağrı’da şehir içi-şehirlerarası ulaşım imkânlarının artmasında ve gelişmesinde etkili olduğunu düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların çevresel değişim etkileri açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkının önemli bir bölümü tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek yerinde olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.5.3 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.5.4: “Üniversite Bünyesindeki Yerleşkeler, Çevre Düzenlemeleriyle Şehrin Modern Görünümüne Katkı Sağlamaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

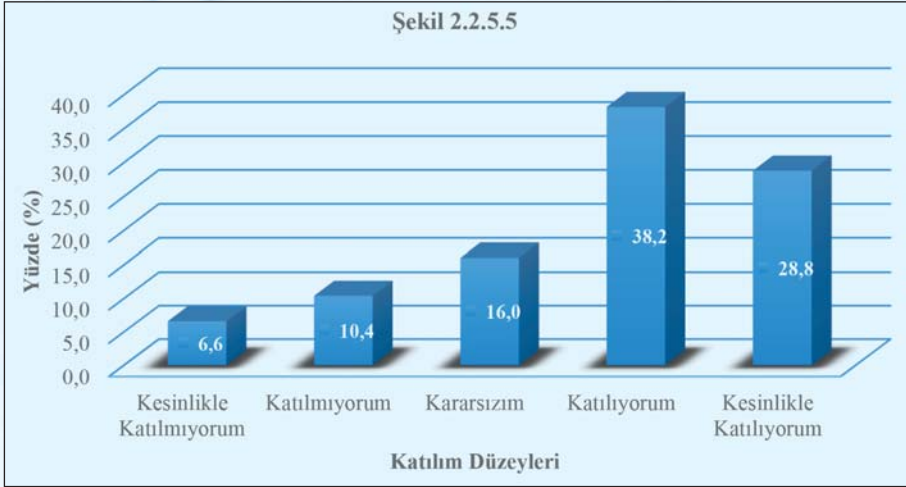
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	32	5,3	5,3
Katılmıyorum	55	9,1	14,4
Kararsızım	47	7,8	22,1
Katılıyorum	251	41,5	63,6
Kesinlikle Katılıyorum	220	36,4	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.5.4 incelendiğinde, “üniversite bünyesindeki yerleşkeler, çevre düzenlemeleriyle şehrin modern görünümüne katkı sağlamaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemedeki katılımcıların %41,5’inin katıldığı ve %36,4’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu anlamda, örneklemedeki katılımcıların yaklaşık %78 gibi çok önemli bir bölümü, üniversite yerleşkelerinin çevre düzenlemeleriyle şehrin modern görünümüne katkı sağladığını düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların çevresel değişim etkileri açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkının önemli bir bölümü tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.5.4 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.5.5: “Üniversite, Ağrı’da Eğitim, Sağlık, Güvenlik, Belediyecilik vb., Hizmetlerin Artmasına ve Çeşitlenmesine Neden Olmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	40	6,6	6,6
Katılmıyorum	63	10,4	17,0
Kararsızım	97	16,0	33,1
Katılıyorum	231	38,2	71,2
Kesinlikle Katılıyorum	174	28,8	100,0
Toplam	605	100,0	--



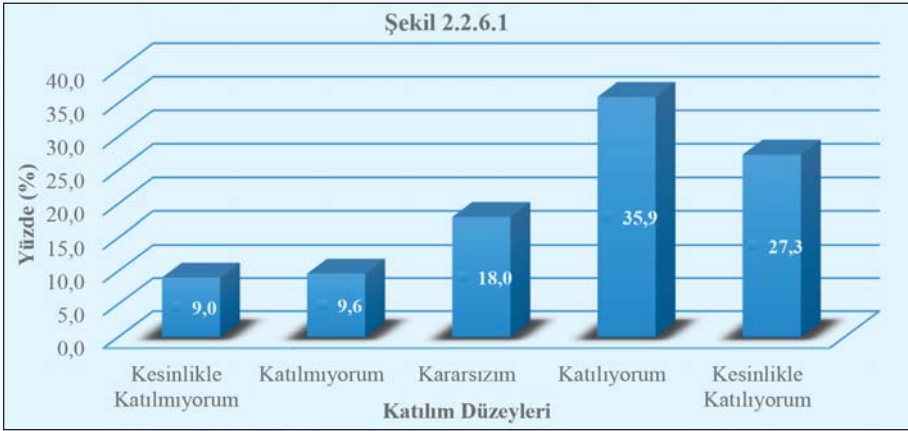
Tablo 2.2.5.5 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı’da birtakım hizmetlerin artmasına ve çeşitlenmesine neden olmaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %38,2’sinin katıldığı ve %28,8’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdaki katılımcılarından %16,0’ı ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %6,6’sı kesinlikle katılmadığını ve %10,4’ü ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %67 gibi bir oranla önemli bir bölümü, üniversitenin Ağrı’da sunulan birtakım hizmetlerin çeşitlenerek artmasında etkili olduğunu düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların çevresel değişim etkileri açısından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkının önemli bir bölümü tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.5.5 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

2.2.6. AİÇÜ'nün Ağrı İlindeki Genel Görünümü Açısından Algı Değerlendirmesi

Araştırmanın örneklemindeki 605 katılımcının, AİÇÜ'nün Ağrı İlindeki Genel Görünümü Açısından 13 farklı önermeye katılım düzeylerine ilişkin frekans analizi sonuçları sırasıyla aşağıdaki tablo ve grafiklerde sunulmaktadır.

Tablo 2.2.6.1: "Üniversite, Ağrı'nın Yurt İçindeki ve Yurt Dışındaki Tanıtımına Katkı Sağlamaktadır" Önermesine Yönelik Frekans Analizi

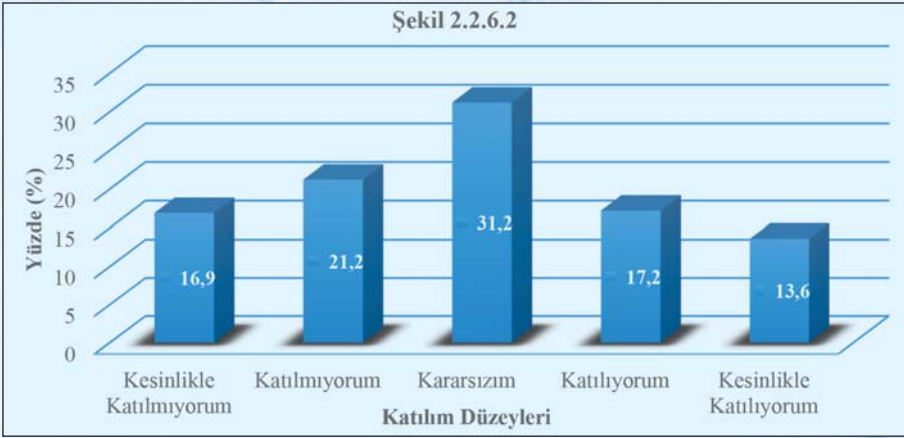
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	56	9,3	9,3
Katılmıyorum	58	9,6	18,8
Kararsızım	109	18,0	36,9
Katılıyorum	217	35,9	72,7
Kesinlikle Katılıyorum	165	27,3	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.1 incelendiğinde, "üniversite, Ağrı'nın yurt içindeki ve yurt dışındaki tanıtımına katkı sağlamaktadır" şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %35,9'unun katıldığı ve %27,3'ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdaki katılımcılarından %18,0'ı ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %9,3'ü kesinlikle katılmadığını ve %9,6'sı ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %63 gibi bir oranla yarısından çok daha fazlası, üniversitenin genel görünümü olumlu yapmakta ve hâlihazırdaki fiziksel-niteliksel açıdan sahip olduğu donanımla Ağrı'nın yurt içindeki ve yurt dışındaki tanıtımına katkı sağladığını düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılardan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından görece kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.1 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.2: “Üniversite, Ağrı'nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

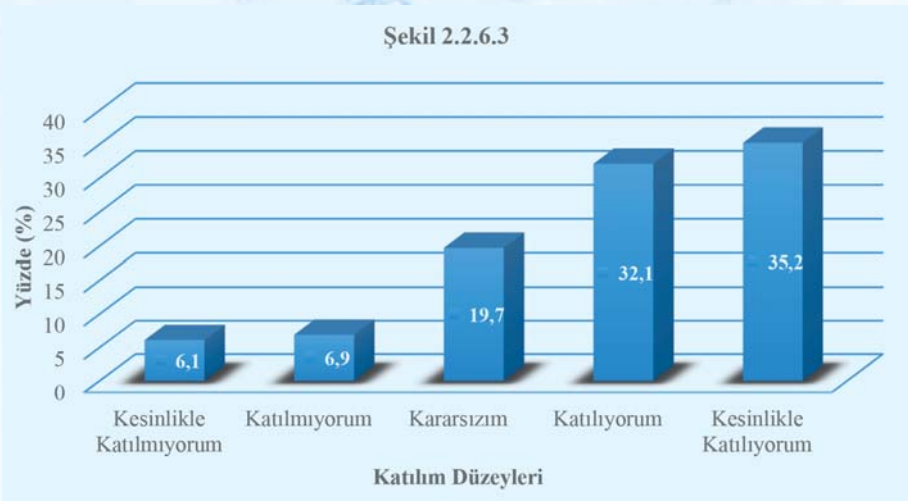
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	102	16,9	16,9
Katılmıyorum	128	21,2	38,0
Kararsızım	189	31,2	69,3
Katılıyorum	104	17,2	86,4
Kesinlikle Katılıyorum	82	13,6	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.2 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı'nın sorunlarına yönelik politikalar üretmektedir” şeklindeki önermeye örneklemdaki katılımcıların %31,2'sinin kararsız kaldığı, %16,9'unun kesinlikle katılmadığı ve %21,2'sinin ise katılmadığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdaki katılımcılarından %17,2'si ilgili önermeye katıldığını belirtirken, %13,6'sı kesinlikle katıldığını ifade etmektedir. Bu anlamda örneklemdaki katılımcıların ilgili önermeye katılma, katılmama ve kayıtsız kalma oranlarının sırasıyla yaklaşık %31, %38 ve %31 değerlerini aldığı ve birbirlerine çok yakın oldukları görülmektedir. Bu sonuçlar üniversitenin, Ağrı'nın sorunlarına yönelik politikalar ürettiği konusunda örneklemdaki katılımcıların genel bir düşüncüyü benimsemediklerini göstermekte ve genel düşüncesinin önermedeki gibi olmadığını ortaya koymaktadır. Bu durum, Ağrı Halkının, üniversiteden ilin çeşitli alanlardaki sorunlarına yönelik politikalar üretmesi konusundaki beklentilerinin oldukça yüksek olduğunu ve bu beklentilerin henüz karşılanamadığını göstermektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılarından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle kısmen örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul görmediğini ve görece olumsuz algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.2 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.3: “Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir”
Önermesine Yönelik Frekans Analizi

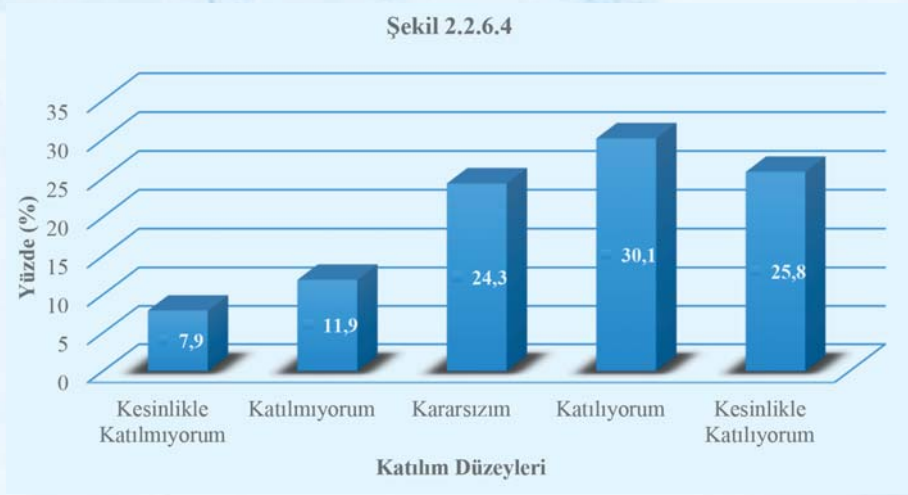
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	37	6,1	6,1
Katılmıyorum	42	6,9	13,1
Kararsızım	119	19,7	32,7
Katılıyorum	194	32,1	64,8
Kesinlikle Katılıyorum	213	35,2	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.3 incelendiğinde, “üniversite, Ağrı Halkı tarafından olumlu değerlendirilmektedir” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %32,1’inin katıldığı ve %35,2’sinin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdeki katılımcılarından %19,7’si ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %6,1’i kesinlikle katılmadığını ve %6,9’u ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %67 gibi bir oranla yarısından çok daha fazlası, üniversitenin genel görünümünü olumlamakta ve sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılardan olan katkılarını olumlu değerlendirmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.3 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.4: “AİÇÜ, Her Açıdan Hızla Gelişmekte ve Büyümektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

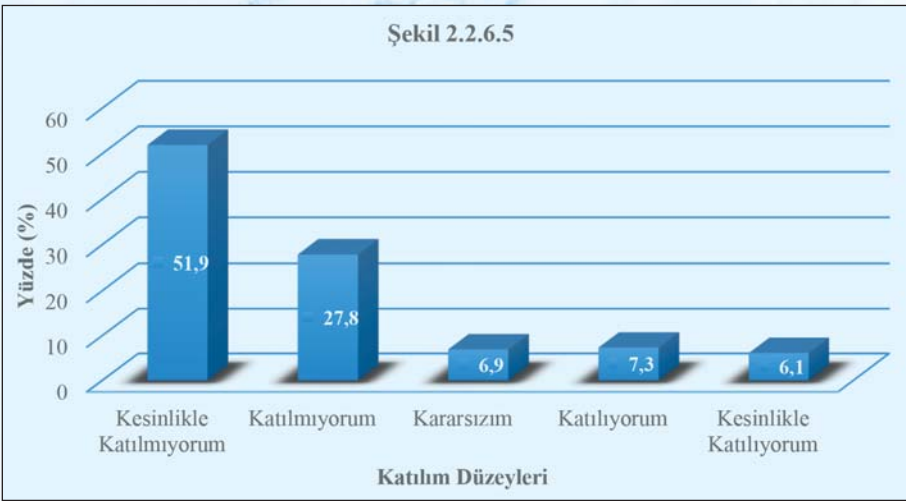
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	48	7,9	7,9
Katılmıyorum	72	11,9	19,8
Kararsızım	147	24,3	44,1
Katılıyorum	182	30,1	74,2
Kesinlikle Katılıyorum	156	25,8	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.4 incelendiğinde, “AİÇÜ, her açıdan hızla gelişmekte ve büyümektedir” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %30,1’inin katıldığı ve %25,8’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdeki katılımcılarından %24,3’ü ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %7,9’u kesinlikle katılmadığını ve %11,9’u ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %56 gibi bir oranla yarısından daha fazlası, üniversitenin bu konudaki genel görünümü olumlu olarak ve her açıdan hızla gelişmekte ve büyümekte olduğunu düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılarından sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de nispeten örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından görece kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.4 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.5: “AİÇÜ’nün, Ağrı İline Olumlu Hiçbir Katkısı Yoktur” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

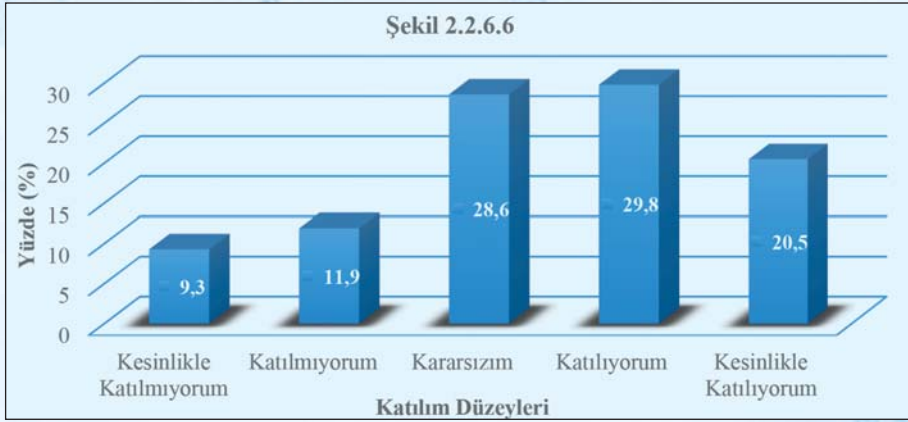
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	314	51,9	51,9
Katılmıyorum	168	27,8	79,7
Kararsızım	42	6,9	86,6
Katılıyorum	44	7,3	93,9
Kesinlikle Katılıyorum	37	6,1	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.5 incelendiğinde, “AİÇÜ’nün, Ağrı İline olumlu hiçbir katkısı yoktur” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %7,3’ünün katıldığı ve %6,1’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdeki katılımcılarından %6,9’u ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %51,9’u kesinlikle katılmadığını ve %27,8’i ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %80 gibi bir oranla çok büyük bir bölümü, üniversitenin sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan olan katkılarını kabullenmekte ve Ağrı İline olumlu hiçbir katkısının bulunmadığı düşüncesine karşı çıkmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılardan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle önemli ölçüde uyusmaktadır. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkının çok büyük bir bölümü tarafından kabullenilmediğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.5 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.6: “AİÇÜ, Bölgede Yakın Tarihte Kurulan Diğer Üniversitelere Göre Daha Gelişmiş ve Niteliklidir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

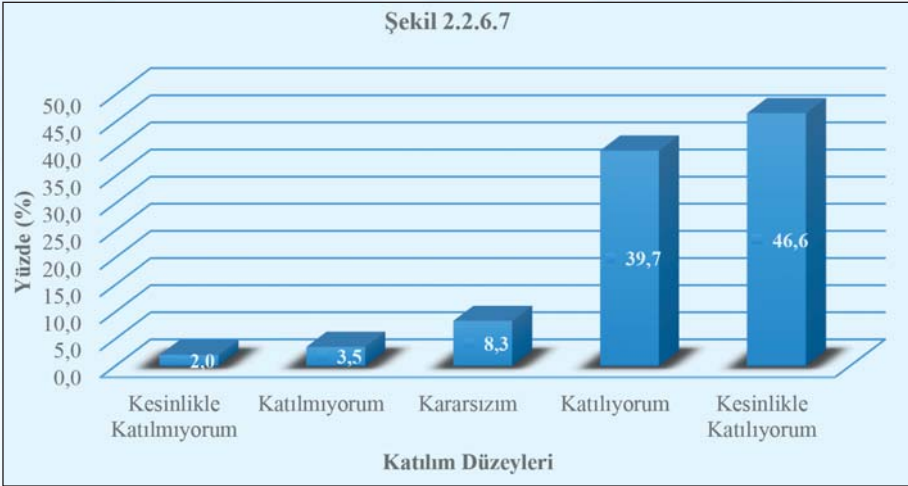
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	56	9,3	9,3
Katılmıyorum	72	11,9	21,2
Kararsızım	173	28,6	49,8
Katılıyorum	180	29,8	79,5
Kesinlikle Katılıyorum	124	20,5	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.6 incelendiğinde, “AİÇÜ, bölgede yakın tarihte kurulan diğer üniversitelere göre daha gelişmiş ve niteliklidir” şeklindeki önermeye, örneklemedeki katılımcıların %29,8’inin katıldığı ve %20,5’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemedeki katılımcılarından %28,6’sı ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %9,3’ü kesinlikle katılmadığını ve %11,9’u ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemedeki katılımcıların yaklaşık %51 gibi bir oranla yarısından fazlasının, üniversitenin bu konudaki genel görünümü olumladığı ve bölgede yakın tarihte kurulan diğer üniversitelere kıyasla daha gelişmiş ve nitelikli olduğunu düşündüğü anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, örneklemedeki katılımcıların %49 gibi bir oranla yaklaşık diğer yarısının ise AİÇÜ’nün bölgedeki benzer üniversitelerden daha gelişmiş ve nitelikli olduğunu düşünmediği yine ilgili sonuçlardan izlenebilmektedir. Bu sonuçlar, il halkının genel algısında AİÇÜ’nün bölgesindeki benzer üniversiteler arasında en gelişmiş ve nitelikli üniversite konumunda olmadığını ortaya koymaktadır. Ancak, örneklemedeki katılımcıların bu önermeyi olumlama düzeylerinin %51 ile yarından fazla olması ve AİÇÜ’nün fiziksel ve niteliksel açıdan sürekli gelişim içerisinde olması, il halkının bu önermeye olan genel algısının yakın gelecekte daha artacağı ihtimalini güçlendirmektedir. Tüm bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılardan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de nispeten örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkının sınırlı bir bölümü tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.6 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.7: “AİÇÜ Tarafından Düzenlenen Bilimsel, Sosyal ve Kültürel Etkinliklerin Arttırılması Üniversitenin Tanıtımına Daha Fazla Katkı Sağlayacaktır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

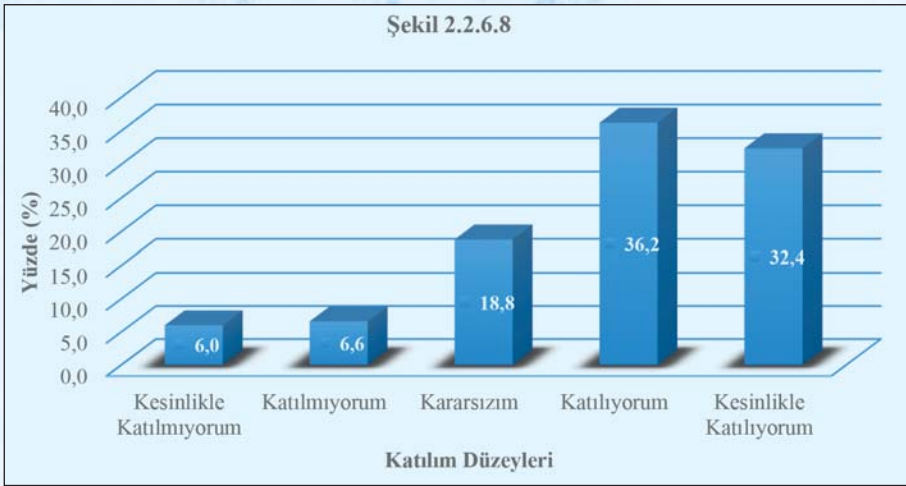
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	12	2,0	2,0
Katılmıyorum	21	3,5	5,5
Kararsızım	50	8,3	13,7
Katılıyorum	240	39,7	53,4
Kesinlikle Katılıyorum	282	46,6	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.7 incelendiğinde, “AİÇÜ tarafından düzenlenen bilimsel, sosyal ve kültürel etkinliklerin arttırılması üniversitenin tanıtımına daha fazla katkı sağlayacaktır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %39,7’sinin katıldığı ve %46,6’sının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu anlamda, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %86 gibi bir oranla çok büyük bir bölümü, üniversitenin bu alanlardaki etkinliklerini olumlu karşılamakta ve üniversite tarafından düzenlenen söz konusu etkinliklerin arttırılmasının üniversitenin tanıtımına daha fazla katkı sağlayacağını düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılardan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul gördüğünü ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.7 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.8: “AİÇÜ, Yaptığı Bilimsel Araştırmalarla İlin Kalkınmasına Olumlu Katkılarda Bulunmaktadır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	36	6,0	6,0
Katılmıyorum	40	6,6	12,6
Kararsızım	114	18,8	31,4
Katılıyorum	219	36,2	67,6
Kesinlikle Katılıyorum	196	32,4	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.8 incelendiğinde, “AİÇÜ, yaptığı bilimsel araştırmalarla ilin kalkınmasına olumlu katkılarda bulunmaktadır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %36,2’sinin katıldığı ve %32,4’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdaki katılımcılarından %18,8’i ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %6,0’ı kesinlikle katılmadığını ve %6,6’sı ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %69 gibi bir oranla önemli bir bölümü, üniversitenin bu alanlardaki etkinliklerini olumlu karşılamakta ve üniversitenin yaptığı bilimsel nitelikteki çalışmalarla ilin kalkınmasına olumlu katkılarda bulunduğunu düşünmektedir. Bu durum, AİÇÜ tarafından yürütülen bilimsel nitelikteki çalışmaların ilin kalkınmasında önemli bir araç olabileceğinin Ağrı Halkı tarafından fark edildiğini göstermektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılardan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullendiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.8 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.9: “AİÇÜ’nün, Akademik Birimleri, Etkinlikleri ve Çalışmaları Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Bilinmemektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	29	4,8	4,8
Katılmıyorum	42	6,9	11,7
Kararsızım	72	11,9	23,6
Katılıyorum	223	36,9	60,5
Kesinlikle Katılıyorum	239	39,5	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.9 incelendiğinde, “AİÇÜ’nün, akademik birimleri, etkinlikleri ve çalışmaları Ağrı Halkı tarafından yeterince bilinmemektedir” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %36,9’unun katıldığı ve %39,5’inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdaki katılımcılarından %11,9’u ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %4,8’i kesinlikle katılmadığını ve %6,9’u ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %77 gibi bir oranla önemli bir bölümü, üniversitenin akademik birimlerinin, etkinliklerinin ve çalışmalarının Ağrı Halkı tarafından yeterince bilinmediğini düşünmektedir. Bu kapsamda, AİÇÜ-Ağrı Halkı arasındaki etkileşimin geliştirilebilmesi adına AİÇÜ tarafından üniversitenin akademik birimlerinin, etkinliklerinin ve çalışmalarının, Ağrı Halkına daha etkin bir şekilde duyurulmasına yönelik iletişim politikalarının tasarlanması gereklilik arz etmektedir. Bununla birlikte bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılardan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından kabullendiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.9 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.10: “AİÇÜ, Ağrı İlinin Tarihi, Kültürü ve Sosyal Yapısı ile İlgili Çalışmalar Yapmalı ve Çalışmaların Sonuçlarını Kamuoyuyla Paylaşmalıdır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	14	2,3	2,3
Katılmıyorum	15	2,5	4,8
Kararsızım	34	5,6	10,4
Katılıyorum	230	38,0	48,4
Kesinlikle Katılıyorum	312	51,6	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.10 incelendiğinde, “AİÇÜ, Ağrı İlinin tarihi, kültürü ve sosyal yapısı ile ilgili çalışmalar yapmalı ve çalışmaların sonuçlarını kamuoyuyla paylaşmalıdır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %38,0’ının katıldığı ve %51,6’sının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu anlamda, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %90 gibi bir oranla neredeyse tamamı, üniversitenin bu konudaki faaliyetlerini olumlu karşılamakta ve Ağrı İlini çeşitli açılardan konu edinen bilimsel çalışmalar yaparak ortaya çıkan bulguları kamuoyuyla paylaşması gerektiğini düşünmektedir. Bu durum, Ağrı Halkının, üniversiteden Ağrı İlini çeşitli açılardan konu edinen bilimsel çalışmalar yapması konusundaki beklentilerinin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılardan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul gördüğünü ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.10 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.11: "AİÇÜ, Ülkedeki Yeni Gelişmeleri Dikkate Alan ve Ağrı İlinin İhtiyaçlarını Gözeten Fakülteler ile Bölümler Açılmalıdır" Önermesine Yönelik Frekans Analizi

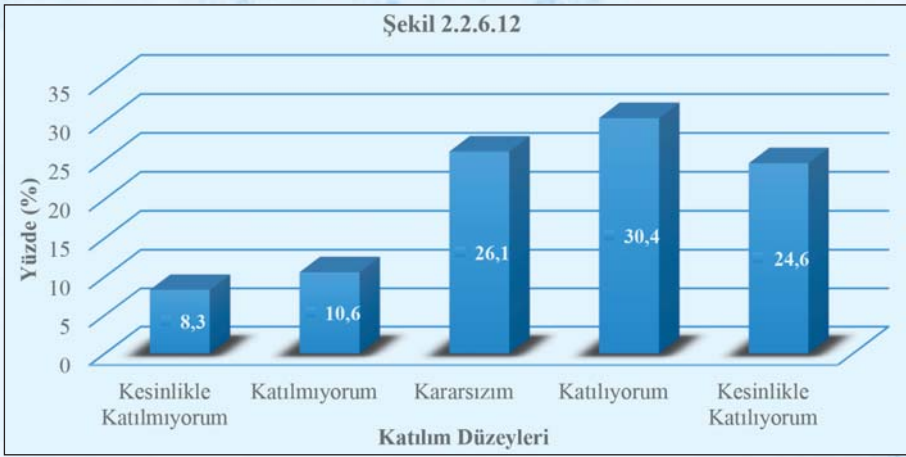
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	26	4,3	4,3
Katılmıyorum	21	3,5	7,8
Kararsızım	81	13,4	21,2
Katılıyorum	250	41,3	62,5
Kesinlikle Katılıyorum	227	37,5	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.11 incelendiğinde, "AİÇÜ, ülkedeki yeni gelişmeleri dikkate alan ve Ağrı İlinin ihtiyaçlarını gözeten fakülteler ile bölümler açılmalıdır" şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %41,3'ünün katıldığı ve %37,5'inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu anlamda, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %79 gibi bir oranla önemli bir bölümü, üniversitenin bu konuda atacağı adımları olumlu karşılamakta ve fakülte kurulumunda ve bölüm açılmasında ülkedeki yeni gelişmeler ile Ağrı İlinin ihtiyaçlarını gözetmesi gerektiğini düşünmektedir. Örneklemdaki katılımcıların önemli bir bölümünün bu yönde beklentiler içerisinde olması, Ağrı Halkının üniversiteyi ilin kalkınmasında ve ihtiyaçlarının giderilmesinde önemli bir araç olarak görmelerinden kaynaklanmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılardan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul gördüğünü ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.11 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.12: “AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının İhtiyaçları ile Taleplerine Karşı Duyarlıdır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

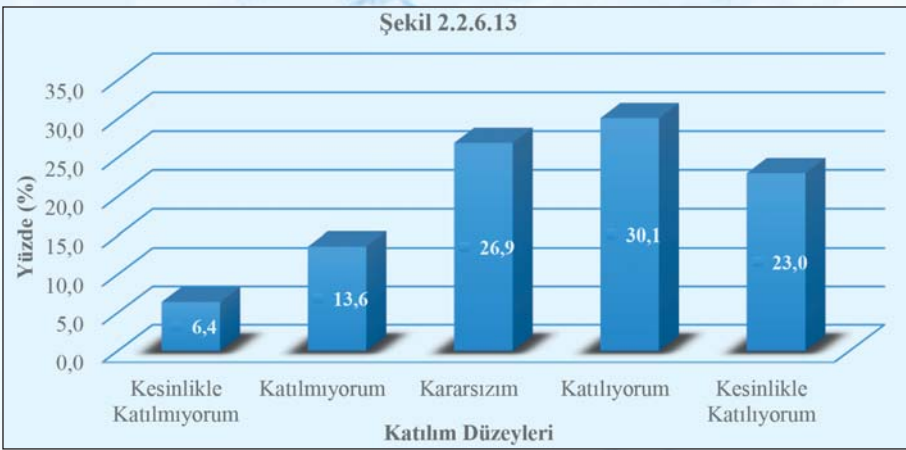
Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	50	8,3	8,3
Katılmıyorum	64	10,6	18,8
Kararsızım	158	26,1	45,0
Katılıyorum	184	30,4	75,4
Kesinlikle Katılıyorum	149	24,6	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.12 incelendiğinde, “AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının ihtiyaçları ile taleplerine karşı duyarlıdır” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %30,4’ünün katıldığı ve %24,6’sının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdeki katılımcılarından %26,1’i ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %8,3’ü kesinlikle katılmadığını ve %10,6’sı ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %55 gibi bir oranla yarısından fazlası, üniversitenin bu konudaki genel görünümü olumladığı ve Ağrı İlinin ve Halkının ihtiyaçları ile taleplerine karşı duyarlı olduğunu düşünmektedir. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının yarısından daha fazlasının algısında, AİÇÜ’nün Ağrı İlinin ve Halkının ihtiyaçları ile taleplerine karşı duyarlı olduğu düşüncesinin bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte sonuçlar, 2007 yılında kurulan AİÇÜ’nün fiziksel ve niteliksel açıdan gelişiminin tamamlanmasıyla birlikte Ağrı Halkı nezdindeki bu algılama düzeyinin daha da artacağına işaret etmektedir. Tüm bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılardan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de nispeten örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkının sınırlı bir bölümü tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.12 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.6.13: “AİÇÜ'nün Kuruluşundan İtibaren Gösterdiği Niceliksel ve Niteliksel Gelişim Ağrı Halkı Tarafından Fark Edilmektedir” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	39	6,4	6,4
Katılmıyorum	82	13,6	20,0
Kararsızım	163	26,9	46,9
Katılıyorum	182	30,1	77,0
Kesinlikle Katılıyorum	139	23,0	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.6.13 incelendiğinde, “AİÇÜ'nün kuruluşundan itibaren gösterdiği niceliksel ve niteliksel gelişim Ağrı Halkı tarafından fark edilmektedir” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %30,1'inin katıldığı ve %23,0'ının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdeki katılımcılarından %26,9'u ilgili önermeye kayıtsız kahrken, %6,4'ü kesinlikle katılmadığını ve %13,6'sı ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %53 gibi bir oranla yarısından fazlasının, üniversitenin bu konudaki genel görünümü olumladığı ve kuruluşundan buyana niceliksel ve niteliksel açılardan gösterdiği gelişimi fark ettiği anlaşılmaktadır. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının yarısından daha fazlası tarafından, 2007 yılında kurulan AİÇÜ'nün bu tarihten itibaren niceliksel ve niteliksel açılardan gösterdiği gelişimin algılandığını/fark edildiğini göstermektedir. Bununla birlikte sonuçlar, AİÇÜ'nün kuruluşundan buyana devam eden fiziksel ve niteliksel gelişiminin artmasıyla birlikte Ağrı Halkı nezdindeki bu algılama düzeyinin daha da artacağına işaret etmektedir. Tüm bu sonuçlar, katılımcıların sosyo-ekonomik ve/veya sosyo-kültürel açılardan sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de nispeten örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkının yarısından daha fazlası tarafından kabullenildiğini ve olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.6.13 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

2.2.7. AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesine ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesine Yönelik Algı Değerlendirmesi

Araştırmamızın örneklemindeki 605 katılımcının, AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesine ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesine Yönelik Algı Değerlendirmesi Açısından 4 farklı önermeye katılım düzeylerine ilişkin frekans analizi sonuçları sırasıyla aşağıdaki tablo ve grafiklerde sunulmaktadır.

Tablo 2.2.7.1: "AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı'nın Kalkınmasına Önemli Katkıları Sağlayacaktır" Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	19	3,1	3,1
Katılmıyorum	26	4,3	7,4
Kararsızım	45	7,4	14,9
Katılıyorum	185	30,6	45,5
Kesinlikle Katılıyorum	330	54,5	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.7.1 incelendiğinde, "AİÇÜ bünyesinde kurulan tıp fakültesi ve yakın gelecekte kurulması planlanan üniversite hastanesi, Ağrı'nın kalkınmasına önemli katkıları sağlayacaktır" şeklindeki önermeye, örneklemindeki katılımcıların %30,6'sının katıldığı ve %54,5'inin ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, örneklemindeki katılımcıların yaklaşık %86 gibi bir oranla çok büyük bir bölümünün, üniversitenin sağlık alanında yakın gelecekte sunmayı planladığı hizmetlerle Ağrı'ya olacak olası katkılarını kabul etmekte ve üniversite bünyesinde kurulan tıp fakültesinin ve yakın gelecekte kurulması planlanan üniversite hastanesinin Ağrı'nın kalkınmasına da önemli katkıları sağlayacağını düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların sağlık alanındaki soruların diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul gördüğünü ve çok olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.7.1 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.7.2: “AIÇÜ bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı'nın Sağlık Alanındaki İhtiyaçlarını Büyük Ölçüde Karşılacaktır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	26	4,3	4,3
Katılmıyorum	24	4,0	8,3
Kararsızım	43	7,1	15,4
Katılıyorum	155	25,6	41,0
Kesinlikle Katılıyorum	357	59,0	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.7.2 incelendiğinde, “AIÇÜ bünyesinde kurulan tıp fakültesi ve yakın gelecekte kurulması planlanan üniversite hastanesi, Ağrı'nın sağlık alanındaki ihtiyaçlarını büyük ölçüde karşılayacaktır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %25,6'sının katıldığı ve %59,0'ının ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %86 gibi bir oranla çok büyük bir bölümünün, üniversitenin sağlık alanında yakın gelecekte sunmayı planladığı hizmetlerle Ağrı'ya olacak olası katkıların kabul ettiğini ve tıp fakültesi ile üniversite hastanesi bünyesinde vereceği eğitimler ile hizmetlerin Ağrı'nın sağlık alanındaki ihtiyaçlarını büyük ölçüde karşılayacağını düşündüğünü göstermektedir. Örneklemdaki katılımcıların çok büyük bir bölümünün bu şekilde bir düşünce yapısına sahip olmasında, Ağrı İlinde sunulan sağlık hizmetleri ile imkânlarının yakın tarihe kadarki sınırlılığının önemli ölçüde etkili olduğu düşünülmektedir. Bu bulgular Ağrı İlindeki sağlık sektörünün mevcut yapısı (kapasitesi, imkanları vb.,) dikkate alınarak değerlendirildiğinde, üniversitenin Ağrı'ya bu alandaki katkılarının daha anlamlı bir hale gelebileceğini söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlar, katılımcıların sağlık alanındaki soruların diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul gördüğünü ve çok olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.7.2 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.7.3: “AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Üniversitenin Gelişimine Çok Önemli Katkıları Sağlayacaktır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	21	3,5	3,5
Katılmıyorum	23	3,8	7,3
Kararsızım	31	5,1	12,4
Katılıyorum	177	29,3	41,7
Kesinlikle Katılıyorum	353	58,3	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.7.3 incelendiğinde, “AİÇÜ bünyesinde kurulan tıp fakültesi ve yakın gelecekte kurulması planlanan üniversite hastanesi, üniversitenin gelişimine çok önemli katkılar sağlayacaktır” şeklindeki önermeye, örneklemdaki katılımcıların %29,3’ünün katıldığı ve %58,3’ünün ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdaki katılımcıların yaklaşık %88 gibi bir oranla çok büyük bir bölümünün, üniversitenin sağlık alanında yakın gelecekte sunmayı planladığı hizmetlerle Ağrı’ya olması muhtemel katkıları kabul etmekte ve üniversite bünyesindeki tıp fakültesi ve üniversite hastanesinin üniversitenin gelişimine de önemli katkılar sağlayacağını düşünmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların sağlık alanındaki sorulan diğer önermelere katılım düzeyleriyle de örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul gördüğünü ve çok olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.7.3 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

Tablo 2.2.7.4: “AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Gerekli İnsan Gücüne ve Yeterli Donanıma Sahip Olmayacağından Ağrı İline ve Üniversiteye Bir Katkısı Olmayacaktır” Önermesine Yönelik Frekans Analizi

Katılım Düzeyleri	F	%	K%
Kesinlikle Katılmıyorum	217	35,9	35,9
Katılmıyorum	113	18,7	54,5
Kararsızım	112	18,5	73,1
Katılıyorum	73	12,1	85,1
Kesinlikle Katılıyorum	90	14,9	100,0
Toplam	605	100,0	--



Tablo 2.2.7.4 incelendiğinde, “AİÇÜ bünyesinde kurulan tıp fakültesi ve yakın gelecekte kurulması planlanan üniversite hastanesi, gerekli insan gücüne ve yeterli donanıma sahip olmayacağından Ağrı İline ve üniversiteye bir katkısı olmayacaktır” şeklindeki önermeye, örneklemdeki katılımcıların %12,1’inin katıldığı ve %14,9’unun ise kesinlikle katıldığı görülmektedir. Buna karşılık, örneklemdeki katılımcılarından %18,5’i ilgili önermeye kayıtsız kalırken, %35,9’u kesinlikle katılmadığını ve %18,7’si ise katılmadığını ifade etmektedir. Bu anlamda, örneklemdeki katılımcıların yaklaşık %55 gibi bir oranla yarısından fazlası, üniversite bünyesinde kurulan tıp fakültesinin ve yakın gelecekte kurulması planlanan üniversite hastanesinin gerekli insan gücüne ve yeterli donanıma sahip olmayacağından Ağrı İline ve üniversiteye bir katkısı olmayacağı şeklindeki düşünceye karşı çıkmaktadır. Bununla birlikte, ilgili önermeye örneklemdeki katılımcılardan %18,5’inin kayıtsız kalmasında ve yaklaşık %27’si tarafından kabul görmesinde, Ağrı İlinde sunulan sağlık hizmetleri ile imkânlarının yakın tarihe kadarki sınırlılığının katılımcılar üzerinde oluşturduğu olumsuz algı düzeyinin önemli ölçüde etkili olduğu düşünülmektedir. Bu sonuçlar, katılımcıların sağlık alanındaki sorulara diğer önermelere katılım düzeyleriyle de görece örtüşmektedir. Bu anlamda, ilgili önermenin Ağrı Halkı tarafından genel kabul görmediğini ve görece olumlu algılandığını söylemek mümkün olmaktadır. Bu sonuçlara Şekil 2.2.7.4 izlenerek de ulaşılabilmektedir.

2.3. Araştırma Verilerinin İstatistiksel Analizi: Ki-Kare (χ^2)

Araştırmanın bu bölümünde, örneklemdaki 605 katılımcının demografik özellikleriyle (cinsiyeti, yaş aralığı, medeni hali, eğitim düzeyi, meslek türü, gelir düzeyi, ikamet süresi ve yaşam memnuniyet derecesi) AİÇÜ'nün Ağrı İline sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel etkileri konusundaki algılama düzeyleri arasındaki ilişkilerin Ki-Kare analiz yöntemiyle incelenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaçla bölümde, örneklemdaki 605 katılımcının AİÇÜ'nün Ağrı İline sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan etkileri konusundaki algılama düzeylerinin, katılımcıların demografik özelliklerini belirten değişkenlere göre istatistiki olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin araştırılması tasarlanmaktadır. Bu kapsamda, örneklemdaki 605 katılımcıya sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan birtakım sorular ve önermeler ile örneklemdaki 605 katılımcının demografik özellik değişkenleri arasındaki ilişkileri araştıran Ki-Kare analiz sonuçları demografik değişken bazında sırasıyla aşağıdaki alt bölümlerde sunulmaktadır. Bununla birlikte, örneklemdaki 605 katılımcıya sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan birtakım sorular ve önermeler ile örneklemdaki 605 katılımcının demografik özellik değişkenleri arasındaki ilişkiler Ki-Kare analiz yöntemiyle incelenirken, teorik-ampirik literatür dikkate alınmakta ve sorular ile önermeler sadece ilgili oldukları demografik değişkenle ilişkilendirilmektedir.

2.3.1. Cinsiyet Değişkeni Bağlamında niversite Algısı

rneklemdaki 605 katılımcıya sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan birtakım soru ve önermelerden alınan cevaplarının, katılımcıların cinsiyet durumuna göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini araştıran Ki-Kare analiz sonuçları (Ki-Kare Test İstatistikleri (X^2), Test İstatistiği Olasılık Değerleri (P) ve İlişki Durumu (İD)) Tablo 2.3.1.1'de sunulmaktadır.

Tablo 2.3.1.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorulardan ve önermelerden bazalarına verdikleri cevapların cinsiyet değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel soru ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Tablo 2.3.1.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorulardan ve önermelerden bir bölümüne verdikleri cevapların ise cinsiyet değişkenine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden büyük olmasından anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.1.1: Cinsiyet Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar

Demografik Değişken: Cinsiyet		X ²	P	İD
Sorular	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyorsunuz mu?	2,57	0,63	-
	İş Adamı İbrahim Çeçen'in Üniversiteye Verdiği Desteklerle İlgili Bilginiz Var mı?	3,65	0,56	-
	Kamuyunda AİÇÜ İle İlgili Olarak Yeterince Bilgi Kaynağı Bulduğunu Düşünüyor musunuz?	0,09	0,95	-
	Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Herhangi Birinden Yararlandınız mı?	1,37	0,24	-
	AİÇÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster misiniz?	6,29	0,01	+
	Size Göre AİÇÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir?	8,31	0,14	-
	AİÇÜ'den Beklentileriniz Tam Olarak Nelerdir?	8,66	0,12	-
Önermeler	Üniversite, Ağrı İli Ekonomisine Olumlu Katkıları Bulunmaktadır:	5,70	0,22	-
	Üniversite ile Birlikte Ağrı'da Ekonomik Olarak Gelişmekte ve Kalkınmaktadır:	4,22	0,38	-
	Ağrı Halkı, Üniversitenin Şehrin Sosyo-Ekonomik Açından Kalkınmasına Katkı Sağladığının Farkındadır:	5,48	0,24	-
	Üniversite, Ağrı İline Sosyo-Kültürel Açından Canlılık Getirmektedir:	8,09	0,09	-
	Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkının Sosyal Yaşamına Katkıda Bulunmaktadır:	10,63	0,03	+
	Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Takip Edilmemektedir:	1,91	0,75	-
	Üniversite, Ağrı'da Sosyo-Kültürel Etkinliklerin Artmasına Sebep Olmaktadır:	1,91	0,75	-
	Üniversite, Daha Fazla Sayıda Sosyo-Kültürel Etkinlikler Düzenlemelidir:	14,94	0,00	+
	Üniversite, Ağrı'da Dini, Toplumsal ve Kültürel Değerlerin Yozaşmasına Neden Olmaktadır:	5,66	0,02	+
	Üniversite Öğrencileri/Personelleri Farklı Kültür ve Sesler Oluşturarak Ağrı'da Demokratik Yaşamın Gelişimine Katkı Sağlamaktadır:	15,85	0,00	+
	Üniversiteye Ağrı Dışından Gelen Öğrenciler, Halkla Bütünleşerek Sosyal ve Kültürel Bütünlüğe Katkı Sağlamaktadır:	5,12	0,28	-
	Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları ile Giyim ve Alışkanlıkları Halkın Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymamaktadır:	3,45	0,49	-
	Üniversite, Ağrı'nın Yurt İçindeki ve Yurt Dışındaki Tanıtımına Katkı Sağlamaktadır:	9,33	0,53	-
	Üniversite, Ağrı'da Eğitim, Sağlık, Güvenlik, Belediyecilik vb., Hizmetlerin Artmasına ve Çeşitlenmesine Neden Olmaktadır:	6,64	0,16	-
	Üniversite, Ağrı'nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir:	2,29	0,68	-
	Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir:	8,31	0,08	-
	AİÇÜ'nün, Akademik Birimleri, Etkinlikleri ve Çalışmaları Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Bilinmemektedir:	1,77	0,78	-
	AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının İhtiyaçları ile Taleplerine Karşı Duyarlıdır:	5,53	0,24	-
	AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı'nın Kalkınmasına Önemli Katkıları Sağlayacaktır:	1,29	0,86	-
	AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı'nın Sağlık Alanındaki İhtiyaçlarını Büyük Ölçüde Karşılıyacaktır:	3,83	0,43	-

Not: Tabloda İD sütunundaki "+" ve "-" işaretleri ilgili soru ve önermenin, cinsiyet değişkenine göre sırasıyla anlamlı bir farklılık gösterdiğini ve göstermediğini belirtmektedir.

Örneklemdaki katılımcıların cinsiyetine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılık gösterdiği belirlenen Tablo 2.3.1.1'deki sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorulardan ve önermelerden, çalışma kapsamında önemli görülen bir bölümüne ait Ki-Kare analizi sonuçları aşağıdaki tablolarda ayrıntılı bir şekilde sunulmaktadır.

Tablo 2.3.1.2: Cinsiyet Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1

Demografik Değişken	Soru						X ²	P
	AİÇÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster misiniz?							
Cinsiyet	Evet		Hayır		Toplam		6.291	0,012
	F	%	F	%	F	%		
Erkek	213	51,2	203	48,2	416	100,0		
Kadın	76	40,2	113	59,8	189	100,0		

Tablo 2.3.1.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “AİÇÜ’de çocuğunuzun ve/veya bir yakınınızın eğitim görmesini ister misiniz?” sorusuna verdikleri cevapların cinsiyetine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile cinsiyet değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X²) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.1.2 incelendiğinde, ilgili soruya evet cevabını veren örneklemdaki katılımcılardan %51,2’sinin erkek ve %40,2’sinin ise kadın oldukları anlaşılmaktadır. Bu sonuçlar, çocuklarının ve/veya yakınlarının AİÇÜ’de eğitim almasını isteyen örneklemdaki katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha büyük bir bölümünün erkek katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir.

Tablo 2.3.1.3: Cinsiyet Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2

Demografik Değişken	Önerme														X ²	P
	<i>Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkının Sosyal Yaşamına Katkıda Bulunmaktadır</i>															
Cinsiyet	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		F	%		
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%				
Erkek	46	11,1	71	17,1	77	18,5	123	29,6	99	23,8	416	100,0	10,627	0,031		
Kadın	20	10,6	21	11,1	41	21,7	75	39,7	32	16,9	189	100,0				

Tablo 2.3.1.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “üniversitenin düzenlediği sosyo-kültürel etkinlikler Ağrı Halkının sosyal yaşamına katkıda bulunmaktadır” önermesine katılım düzeylerinin cinsiyetine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile cinsiyet değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X²) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.1.3 incelendiğinde, ilgili önermeye örneklemdaki kadın katılımcıların yaklaşık %57’si katıldığını veya kesinlikle katıldığını belirtirken, erkek katılımcılarda bu oranın %53’te kaldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, üniversite tarafından düzenlenen sosyo-kültürel etkinliklerin Ağrı Halkının sosyal yaşamına katkıda bulunduğunu düşünen örneklemdaki katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde ve nispeten daha büyük bir bölümünün kadın katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir.

Tablo 2.3.1.4: Cinsiyet Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3

Demografik Değişken	Önerme												X ²	P
	<i>Üniversite, Daha Fazla Sayıda Sosyo-Kültürel Etkinlikler Düzenlemelidir</i>													
Cinsiyet	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Erkek	9	2,2	14	3,4	39	9,4	144	34,6	210	50,5	416	100,0	14,940	0,005
Kadın	4	2,1	6	3,2	2	1,1	78	41,3	99	52,4	189	100,0		

Tablo 2.3.1.4 incelendiğinde, örneklemden katılımcıların “üniversite, daha fazla sayıda sosyo-kültürel etkinlikler düzenlemelidir” önermesine katılım düzeylerinin cinsiyetine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile cinsiyet değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.1.4 incelendiğinde, ilgili önermeye örneklemden kadın katılımcıların yaklaşık %94’ü katıldığını veya kesinlikle katıldığını belirtirken, erkek katılımcılarda bu oranın %85’te kaldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, üniversite tarafından düzenlenen sosyo-kültürel etkinliklerin Ağrı Halkının sosyal yaşamına katkıda bulunduğunu düşünen örneklemden katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde ve nispeten daha büyük bir bölümünün kadın katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir.

Tablo 2.3.1.5: Cinsiyet Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4

Demografik Değişken	Önerme													X ²	P
	<i>Üniversite Öğrencileri/Personelleri Farklı Kültür ve Sesler Oluşturarak Ağrı'da Demokratik Yaşamın Gelişimine Katkı Sağlamaktadır</i>														
Cinsiyet	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%			
Erkek	36	8,7	23	5,5	96	23,1	144	34,6	117	28,1	416	100,0	15,854	0,003	
Kadın	13	6,9	20	10,6	25	13,2	85	45,0	46	24,3	189	100,0			

Tablo 2.3.1.5 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “üniversite öğrencileri/personelleri farklı kültür ve sesler oluşturarak Ağrı’da demokratik yaşamın gelişimine katkı sağlamaktadır” önermesine katılım düzeylerinin cinsiyetine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile cinsiyet değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.1.4 incelendiğinde, ilgili önermeye örneklemdaki kadın katılımcıların yaklaşık %70’i katıldığını veya kesinlikle katıldığını belirtirken, erkek katılımcılarda bu oranın %63’te kaldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, üniversitenin Ağrı’da demokratik yaşamın gelişimine katkı sağladığını düşünen örneklemdaki katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde ve nispeten daha büyük bir bölümünün kadın katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir.

Tüm bu sonuçların, örneklemdaki katılımcıların “cinsiyet değişkeni bağlamında üniversite algısı” kapsamında Tablo 2.3.1.1’deki cevapladıkları sorulardan ve önermelerden Ki-Kare Test İstatistik (X^2) değerleri anlamlı olanlar açısından da benzer ölçüde geçerli olduğunu söylemek ve değerlendirmek mümkün olmaktadır.

2.3.2. Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı

Örneklemdaki 605 katılımcıya sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan birtakım soru ve önermelerden alınan cevaplarının, katılımcıların yaşına göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini araştıran Ki-Kare analiz sonuçları (Ki-Kare Test İstatistikleri (X^2), Test İstatistiği Olasılık Değerleri (P) ve İlişki Durumu (İD)) Tablo 2.3.2.1'de sunulmaktadır.

Tablo 2.3.2.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan soru ve önermelerden bazılarına verdikleri cevapların yaş değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel soru ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Tablo 2.3.2.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan soru ve önermelerden bir bölümüne verdikleri cevapların ise yaş değişkenine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel soru ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden büyük olmasından anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.2.1: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar

Demografik Değişken: Yaş Aralığı		X ²	P	İD
Sorular	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor musunuz?	15,57	0,21	-
	İş Adamı İbrahim Çeçen'in Üniversiteye Verdiği Desteklerle İlgili Bilginiz Var mı?	4,49	0,21	-
	Kamuoyunda AİÇÜ İle İlgili Olarak Yeterince Bilgi Kaynağı Bulduğunu Düşünüyor musunuz?	18,16	0,01	+
	Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkanların Herhangi Birinden Yararlandınız mı?	15,65	0,00	+
	AİÇÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster misiniz?	1,81	0,61	-
	Size Göre AİÇÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir?	14,00	0,53	-
	AİÇÜ'den Beklentileriniz Tam Olarak Nelerdir?	19,37	0,19	-
Önermeler	Üniversite, Ağrı İli Ekonomisine Olumlu Katkılarda Bulunmaktadır:	24,02	0,02	+
	Üniversite ile Birlikte Ağrı'da Ekonomik Olarak Gelişmekte ve Kalkınmaktadır:	18,06	0,11	-
	Ağrı Halkı, Üniversitenin Şehrin Sosyo-Ekonomik Açından Kalkınmasına Katkı Sağladığının Farkındadır:	18,43	0,10	-
	Üniversite, Ağrı İline Sosyo-Kültürel Açından Canlılık Getirmektedir:	26,73	0,01	+
	Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkının Sosyal Yaşamına Katkıda Bulunmaktadır:	10,97	0,53	-
	Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Takip Edilmemektedir:	9,71	0,64	-
	Üniversite, Ağrı'da Dini, Toplumsal ve Kültürel Değerlerin Yozlaşmasına Neden Olmaktadır:	23,16	0,03	+
	Üniversite Öğrencileri/Personelleri Farklı Kültür ve Sesler Oluşturarak Ağrı'da Demokratik Yaşamın Gelişimine Katkı Sağlamaktadır:	11,24	0,51	-
	Üniversiteye Ağrı Dışından Gelen Öğrenciler, Halkla Bütünleşerek Sosyal ve Kültürel Bütünlüğe Katkı Sağlamaktadır:	26,74	0,01	+
	Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları ile Giyim ve Alışkanlıkları Halkın Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymamaktadır:	13,95	0,30	-
	Üniversite, Ağrı'nın Yurt İçindeki ve Yurt Dışındaki Tanıtımına Katkı Sağlamaktadır:	31,19	0,00	+
	Üniversite, Ağrı'da Eğitim, Sağlık, Güvenlik, Belediyecilik vb., Hizmetlerin Artmasına ve Çeşitlenmesine Neden Olmaktadır:	17,46	0,13	-
	Üniversite, Ağrı'nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir:	21,13	0,04	+
	Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir:	43,74	0,00	+
	AİÇÜ, Bölgede Yakın Tarihte Kurulan Diğer Üniversitelere Göre Daha Gelişmiş ve Niteliklidir:	30,26	0,00	+
	AİÇÜ'nün, Akademik Birimleri, Etkinlikleri ve Çalışmaları Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Bilinmemektedir:	19,36	0,08	-
	AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının İhtiyaçları ile Taleplerine Karşı Duyarlıdır:	12,86	0,38	-
	AİÇÜ'nün Kuruluşundan İtibaren Gösterdiği Niceliksel ve Niteliksel Gelişim Ağrı Halkı Tarafından Fark Edilmektedir:	20,93	0,04	+
	AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı'nın Kalkınmasına Önemli Katkı Sağlayacaktır:	24,99	0,02	+
	AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı'nın Sağlık Alanındaki İhtiyaçlarını Büyük Ölçüde Karşılacaktır:	9,46	0,66	-

Not: Tabloda İD sütunundaki "+" ve "-" işaretleri ilgili soru ve önermenin, cinsiyet değişkenine göre sırasıyla anlamlı bir farklılık gösterdiğini ve göstermediğini belirtmektedir.

Örneklemdaki katılımcıların yaş aralığına göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılık gösterdiği belirlenen Tablo 2.3.2.1'deki sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorulardan ve önermelerden, çalışma kapsamında önemli görülen bir bölümüne ait Ki-Kare analizi sonuçları aşağıdaki tablolarda ayrıntılı bir şekilde sunulmaktadır.

Tablo 2.3.2.2: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1

Demografik Değişken	Soru						X ²	P
	<i>Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Herhangi Birinden Yararlandınız mı?</i>							
Yaş Aralığı	Evet		Hayır		Toplam		15,645	0,001
	F	%	F	%	F	%		
18-25	67	36,6	116	63,4	183	100,0		
26-35	112	43,2	147	56,8	259	100,0		
36-45	32	26,0	91	74,0	123	100,0		
46+	8	20,0	32	80,0	40	100,0		

Tablo 2.3.2.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “bugüne kadar AİÇÜ'nün sunduğu imkânların herhangi birinden yararlandınız mı?” sorusuna verdikleri cevapların yaş aralığına göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile yaş değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.2.2 incelendiğinde, ilgili soruya evet cevabını veren örneklemdaki katılımcılardan daha büyük bir bölümünün 18-25 ile 26-35 yaş aralığında oldukları görülmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdaki katılımcıların AİÇÜ'nün sunduğu imkânlardan yararlanma düzeyinin yaş aralığıyla doğrusal bir ilişki içerisinde olduğunu ve AİÇÜ'nün sunduğu imkânlardan yararlananların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha büyük bir bölümünün genç katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir.

Tablo 2.3.2.3: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2

Demografik Değişken	Önerme													
	<i>Üniversite, Ağrı İli Ekonomisine Olumlu Katkıları Bulunmaktadır</i>													
Yaş Aralığı	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
18-25	13	7,1	6	3,3	16	8,7	56	30,6	92	50,3	183	100,0	24,023	0,018
26-35	6	2,3	10	3,9	23	8,9	106	40,9	114	44,0	259	100,0		
36-45	2	1,6	3	2,4	6	4,9	43	35,0	69	56,1	123	100,0		
46+	2	5,0	2	5,0	1	2,5	8	20,0	27	67,5	40	100,0		

Tablo 2.3.2.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “üniversite, Ağrı İli ekonomisine olumlu katkılarında bulunmaktadır” önermesine katılım düzeylerinin yaş aralığına göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile yaş değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.2.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların yaşı ilerledikçe ilgili önermeye katılma veya kesinlikle katılma yönündeki oranlarının da nispeten paralel bir şekilde arttığı görülmektedir. Bu sonuçlar, üniversitenin Ağrı İli ekonomisine olumlu katkılarında bulunduğu düşüncesini onaylayan örneklemdaki katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha büyük bir bölümünün orta ve ileri yaş aralığındaki katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir.

Tablo 2.3.2.4: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3

Demografik Değişken	Önerme												X ²	P
	Üniversite, Ağrı İline Sosyo-Kültürel Açıdan Canlılık Getirmektedir													
Yaş Aralığı	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
18-25	6	3,3	19	10,4	28	15,3	64	35,0	66	36,1	183	100,0	26,726	0,008
26-35	7	2,7	27	10,4	48	18,5	106	40,9	71	27,4	259	100,0		
36-45	4	3,3	2	1,6	12	9,8	57	46,3	48	39,0	123	100,0		
46+	3	7,5	7	17,5	5	12,5	11	27,5	14	35,0	40	100,0		

Tablo 2.3.2.4 incelendiğinde, örneklemdeki katılımcıların “üniversite, Ağrı İline sosyo-kültürel açıdan canlılık getirmektedir” önermesine katılım düzeylerinin yaş aralığına göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile yaş değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X²) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.2.4 incelendiğinde, örneklemdeki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyleri oranlarının yaş aralıklarına göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Farklı yaş aralığındaki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyi oranları Tablo 2.3.2.4'ten izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.2.5: Yaş Aralığı Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4

Demografik Değişken	Önerme													
	Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir													
Yaş Aralığı	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
18-25	15	8,2	17	9,3	46	25,1	43	23,5	62	33,9	183	100,0	43,738	0,000
26-35	7	2,7	21	8,1	51	19,7	95	36,7	85	32,8	259	100,0		
36-45	10	8,1	4	3,3	19	15,4	49	39,8	41	33,3	123	100,0		
46+	5	12,5	0	0,0	3	7,5	7	17,5	25	62,5	40	100,0		

Tablo 2.3.2.5 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “üniversite, Ağrı Halkı tarafından olumlu değerlendirilmektedir” önermesine katılım düzeylerinin yaş aralığına göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile yaş değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.2.5 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların yaşı ilerledikçe ilgili önermeye katılma veya kesinlikle katılma yönündeki oranlarının da nispeten paralel bir şekilde arttığı görülmektedir. Bu sonuçlar, üniversitenin, Ağrı Halkı tarafından olumlu değerlendirildiği düşüncesini onaylayan örneklemdaki katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha büyük bir bölümünün orta ve ileri yaş aralığındaki katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir.

Tüm bu sonuçların, örneklemdaki katılımcıların “yaş aralığı değişkeni bağlamında üniversite algısı” kapsamında Tablo 2.3.2.1’deki cevapladıkları sorulardan ve önermelerden Ki-Kare Test İstatistik (X^2) değerleri anlamlı olanlar açısından da benzer ölçüde geçerli olduğunu söylemek ve değerlendirmek mümkün olmaktadır.

2.3.3. Medeni Hal Değişkeni Bağlamında niversite Algısı

rneklemdaki 605 katılımcıya sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel aıllardan sunulan birtakım soru ve önermelerden alınan cevaplarının, katılımcıların medeni hallerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini araştıran Ki-Kare analiz sonuçları (Ki-Kare Test İstatistikleri (X^2), Test İstatistiği Olasılık Değerleri (P) ve İlişki Durumu (İD)) Tablo 2.3.3.1'de sunulmaktadır.

Tablo 2.3.3.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel aıllardan sunulan soru ve önermelerden bazısına verdikleri cevapların medeni hal değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Tablo 2.3.3.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel aıllardan sunulan sorular ve önermelerden bir bölümüne verdikleri cevapların ise medeni hal değişkenine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden büyük olmasından anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.3.1: Medeni Hal Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar

Demografik Değişken: Medeni Hal		X ²	P	İD
Sorular	Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Herhangi Birinden Yararlandınız mı?	1,20	0,55	-
	Size Göre AİÇÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir?	12,59	0,25	-
	AİÇÜ'den Beklentileriniz Tam Olarak Nelerdir?	12,19	0,27	-
Önermeler	Üniversite, Öğrencilerinin Sayısını Arttırmaya Dönük Stratejiler Geliştirmelidir:	15,12	0,06	-
	Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir:	19,07	0,01	+
	Üniversite, Ağrı'da Dini, Toplumsal ve Kültürel Değerlerin Yozlaşmasına Neden Olmaktadır:	7,84	0,45	-
	Üniversite Öğrencileri/Personelleri Farklı Kültür ve Sesler Oluşturarak Ağrı'da Demokratik Yaşamın Gelişimine Katkı Sağlamaktadır:	6,60	0,58	-
	Üniversiteye Ağrı Dışından Gelen Öğrenciler, Halkla Bütünleşerek Sosyal ve Kültürel Bütünlüğe Katkı Sağlamaktadır:	7,91	0,44	-
	Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları ile Giyim ve Alışkanlıkları Halkın Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymamaktadır:	1,41	0,99	-
	Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları ile Giyim ve Alışkanlıkları Ağrı Halkının Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymadığından, Ailelerin Yaşadığı Yerleşim Yerlerinde ve Yakınlarında Üniversite Öğrencilerine Konut Kiralanmamalıdır:	10,11	0,26	-
	Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları ile Giyim ve Alışkanlıkları Ağrı Halkının Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymadığından, Üniversite Öğrencileri Sadece Yükseköğretim Yurtlarında Kalmalıdır:	6,32	0,61	-
	AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının İhtiyaçları ile Taleplerine Karşı Duyarlıdır:	8,33	0,40	-

Not: Tabloda İD sütunundaki "+" ve "-" işaretleri ilgili soru ve önermenin, cinsiyet değişkenine göre sırasıyla anlamlı bir farklılık gösterdiğini ve göstermediğini belirtmektedir.

Örneklemedeki katılımcıların medeni hallerine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılık gösterdiği belirlenen Tablo 2.3.3.1'deki sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorulardan ve önermelerden, çalışma kapsamında önemli görülen bir bölümüne ait Ki-Kare analizi sonuçları aşağıdaki tablolarda ayrıntılı bir şekilde sunulmaktadır.

Tablo 2.3.3.2: Medeni Hal Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1

Demografik Değişken	Önerme													
	Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir													
Medeni Hal	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Bekâr	19	6,9	27	9,7	67	24,2	80	28,9	84	30,3	277	100,0	19,067	0,01
Evli	17	5,4	15	4,7	49	15,5	112	35,3	124	39,1	317	100,0		
Boşanmış/Dul	1	9,1	0	0,0	3	27,3	2	18,2	5	45,5	11	100,0		

Tablo 2.3.3.2 incelendiğinde, örneklemedeki katılımcıların “üniversite, Ağrı Halkı tarafından olumlu değerlendirilmektedir” önermesine katılım düzeylerinin medeni hallerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile medeni hal değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.3.2 incelendiğinde, ilgili önermeye örneklemedeki evli katılımcıların yaklaşık %74'ü katıldığını veya kesinlikle katıldığını belirtirken, bekârlarda ve boşanmışlardadullarda bu oranların sırasıyla %59 ve %64'te kaldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, üniversitenin, Ağrı Halkı tarafından olumlu değerlendirildiği düşüncesini onaylayan örneklemedeki katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha büyük bir bölümünün evlilerden oluştuğunu göstermektedir.

Tüm bu sonuçların, örneklemedeki katılımcıların “medeni hal değişkeni bağlamında üniversite algısı” kapsamında Tablo 2.3.3.1'deki cevapladıkları sorulardan ve önermelerden Ki-Kare Test İstatistik (X^2) değerleri anlamlı olanlar açısından da benzer ölçüde geçerli olduğunu söylemek ve değerlendirmek mümkün olmaktadır.

2.3.4. Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı

Örneklemdaki 605 katılımcıya sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan birtakım soru ve önermelerden alınan cevaplarının, katılımcıların eğitim düzeyine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini araştıran Ki-Kare analiz sonuçları (Ki-Kare Test İstatistikleri (X^2), Test İstatistiği Olasılık Değerleri (P) ve İlişki Durumu (İD)) Tablo 2.3.4.1'de sunulmaktadır.

Tablo 2.3.4.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorulardan ve önermelerden bazılarına verdikleri cevapların eğitim değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Tablo 2.3.3.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorular ve önermelerden bir bölümüne verdikleri cevapların ise eğitim değişkenine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden büyük olmasından anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.4.1: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar

Demografik Değişken: Eğitim Düzeyi		X ²	P	İD
Sorumlar	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasının Olumlu Karşılıyor Musunuz?	47,77	0,01	+
	İş Adamı İbrahim Çeçen'in Üniversiteye Verdiği Desteklerle İlgili Bilginiz Var Mı?	11,39	0,12	-
	Kamuoyunda AİÇÜ İle İlgili Olarak Yeterince Bilgi Kaynağı Bulduğunu Düşünüyor Musunuz?	27,02	0,02	+
	Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkanların Herhangi Birinden Yararlandınız Mı?	64,89	0,00	+
	AİÇÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster Misiniz?	55,55	0,00	+
	Size Göre AİÇÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir?	68,39	0,00	+
	AİÇÜ'den Beklentileriniz Tam Olarak Nelerdir?	33,89	0,52	-
Önermeler	Üniversite, Ağrı İli Ekonomisine Olumlu Katkılarda Bulunmaktadır:	44,77	0,02	+
	Üniversite ile Birlikte Ağrı'da Ekonomik Olarak Gelişmekte ve Kalkınmaktadır:	63,33	0,00	+
	Ağrı Halkı, Üniversitenin Şehrin Sosyo-Ekonomik Açından Kalkınmasına Katkı Sağladığının Farkındadır:	50,36	0,01	+
	Üniversite, Ağrı İline Sosyo-Kültürel Açından Canlılık Getirmektedir:	44,40	0,03	+
	Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkının Sosyal Yaşamına Katkıda Bulunmaktadır:	68,34	0,00	+
	Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Takip Edilmemektedir:	53,55	0,00	+
	Üniversite, Ağrı'da Sosyo-Kültürel Etkinliklerin Artmasına Sebep Olmaktadır:	32,92	0,24	-
	Üniversite, Daha Fazla Sayıda Sosyo-Kültürel Etkinlikler Düzenlemelidir:	41,19	0,04	+
	Üniversite, Ağrı'da Dini, Toplumsal ve Kültürel Değerlerin Yozlaşmasına Neden Olmaktadır:	29,89	0,37	-
	Üniversite Öğrencileri/Personelleri Farklı Kültür ve Sesler Oluşturarak Ağrı'da Demokratik Yaşamın Gelişimine Katkı Sağlamaktadır:	24,37	0,66	-
	Üniversiteye Ağrı Dışından Gelen Öğrenciler, Halkla Bütünleşerek Sosyal ve Kültürel Bütünlüğe Katkı Sağlamaktadır:	36,33	0,00	+
	Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları ile Giyim ve Alışkanlıkları Halkın Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymamaktadır:	69,23	0,00	+
	Üniversite, Ağrı'nın Yurt İçindeki ve Yurt Dışındaki Tanıtımına Katkı Sağlamaktadır:	38,47	0,04	+
	Üniversite, Ağrı'nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir:	48,05	0,01	+
	AİÇÜ, Her Açından Hızla Gelişmekte ve Büyümektedir:	83,28	0,00	+
	Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir:	43,91	0,03	+
	AİÇÜ Tarafından Düzenlenen Bilimsel, Sosyal ve Kültürel Etkinliklerin Arttırılması Üniversitenin Tanıtımına Daha Fazla Katkı Sağlayacaktır:	43,26	0,03	+
	AİÇÜ, Yaptığı Bilimsel Araştırmalarla İlin Kalkınmasına Olumlu Katkılarda Bulunmaktadır:	47,65	0,01	+
	AİÇÜ'nün, Akademik Birimleri, Etkinlikleri ve Çalışmaları Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Bilinmemektedir:	42,88	0,04	+
	AİÇÜ, Ağrı İlinin Tarihi, Kültürü ve Sosyal Yapısı ile İlgili Çalışmalar Yapmalı ve Çalışmaların Sonuçlarını Kamuoyuyla Paylaşmalıdır:	71,34	0,00	+
	AİÇÜ, Ülkedeki Yeni Gelişmeleri Dikkate Alan ve Ağrı İlinin İhtiyaçlarını Gözetken Fakülteler ile Bölümler Açılmalıdır:	38,00	0,09	-
	AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının İhtiyaçları ile Taleplerine Karşı Duyarlıdır:	55,55	0,00	+
	AİÇÜ'nün Kuruluşundan İtibaren Gösterdiği Niceliksel ve Niteliksel Gelişim Ağrı Halkı Tarafından Fark Edilmektedir:	43,69	0,03	+
	AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Üniversitenin Gelişimine Çok Önemli Katkıları Sağlayacaktır:	63,96	0,00	+

Not: Tabloda İD sütunundaki "+" ve "-" işaretleri ilgili soru ve önermenin, cinsiyet değişkenine göre sırasıyla anlamlı bir farklılık gösterdiğini ve göstermediğini belirtmektedir.

Örneklemdaki katılımcıların eğitim düzeylerine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılık gösterdiği belirlenen Tablo 2.3.4.1'deki sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorulardan ve önermelerden, çalışma kapsamında önemli görülen bir bölümüne ait Ki-Kare analizi sonuçları aşağıdaki tablolarda ayrıntılı bir şekilde sunulmaktadır.

Tablo 2.3.4.2: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1

Demografik Değişken	Soru												X ²	P
	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor musunuz?													
Eğitim Düzeyi	Hiç Memnun Değilim		Memnun Değilim		Kısmen Memnunum		Memnunum		Çok Memnunum		Toplam		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Okur Yazar Değil	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3	100,0	47,769	0,011
İlkokul	0	0,0	0	0,0	4	10,5	22	57,9	12	31,6	38	100,0		
Ortaokul	2	4,1	1	2,1	1	2,1	10	20,8	34	70,8	48	100,0		
Lise ve Dengi	7	4,5	6	3,9	11	7,1	62	40,3	68	44,2	154	100,0		
Ön Lisans	0	0,0	1	1,3	43	5,1	43	54,4	31	39,2	79	100,0		
Lisans	5	2,3	6	2,8	28	11,2	98	39,6	109	44,1	246	100,0		
Lisansüstü	2	5,4	3	8,1	5	13,5	12	32,4	15	40,5	37	100,0		

Tablo 2.3.4.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “Ağrı’da üniversite kurulmuş olmasını olumlu karşılıyor musunuz?” sorusundan memnuniyetlerinin eğitim düzeyine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile eğitim düzeyi değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.4.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların Ağrı’da üniversite kurulmuş olmasından duydukları memnuniyet düzeyleri oranlarının eğitim düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Farklı eğitim düzeylerindeki katılımcıların Ağrı’da üniversite kurulmuş olmasından duydukları memnuniyet düzeyi oranları Tablo 2.3.4.2’den izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.4.3: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2

Demografik Değişken	Soru						X ²	P
	<i>AİÇÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster misiniz?</i>							
Eğitim Düzeyi	Evet		Hayır		Toplam		55,546	0,000
	F	%	F	%	F	%		
Okur Yazar Değil	2	66,7	1	33,3	3	100,0		
İlkokul	22	57,9	16	42,1	38	100,0		
Ortaokul	29	60,4	19	39,6	48	100,0		
Lise ve Dengi	93	60,4	61	39,6	154	100,0		
Ön Lisans	31	39,2	48	60,8	79	100,0		
Lisans	105	42,7	141	57,3	246	100,0		
Lisansüstü	7	18,9	30	81,1	37	100,0		

Tablo 2.3.4.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “AİÇÜ’de çocuğunuzun ve/veya bir yakınınızın eğitim görmesini ister misiniz?” sorusuna verdikleri cevapların eğitim düzeyine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile eğitim değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.4.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların eğitim seviyesi arttıkça ilgili soruya evet cevabı verme oranlarının da görece doğrusal bir biçimde azaldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdaki katılımcıların eğitim düzeyleri yükseldikçe istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde çocuklarının ve/veya yakınlarının AİÇÜ’de eğitim almasını istememe yönünde bir eğilim içerisinde olduklarını ortaya koymaktadır.

Tablo 2.3.4.4: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3

Demografik Değişken	Önerme												X ²	P
	Üniversite, Ağrı'nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir													
Eğitim Düzeyi	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Okur Yazar Değil	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	3	100,0	48,052	0.011
İlkokul	4	10,5	7	18,4	11	28,9	10	26,3	6	15,8	38	100,0		
Ortaokul	4	8,3	12	25,0	11	22,9	8	16,7	13	27,1	48	100,0		
Lise ve Dengi	28	18,2	26	16,9	43	27,9	30	19,5	27	17,5	154	100,0		
Ön Lisans	15	19,0	17	21,5	26	32,9	12	15,2	9	11,4	79	100,0		
Lisans	43	17,5	58	23,6	76	30,9	43	17,5	26	10,5	246	100,0		
Lisansüstü	8	21,6	8	21,6	20	54,1	0	0,0	1	2,7	37	100,0		

Tablo 2.3.4.4 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “üniversite, Ağrı'nın sorunlarına yönelik politikalar üretmektedir” önermesine katılımlarının eğitim düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile eğitim değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.4.4 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyleri oranlarının eğitim düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Farklı eğitim düzeylerindeki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyi oranları Tablo 2.3.4.4'ten izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.4.5: Eğitim Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4

Demografik Değişken	Önerme												X ²	P
	AİÇÜ, Yaptığı Bilimsel Araştırmalarla İlin Kalkınmasına Olumlu Katkıları Bulunmaktadır													
Eğitim Düzeyi	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Okur Yazar Değil	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	3	100,0	47,652	0,012
İlkokul	3	7,9	0	0,0	7	18,4	19	50,0	9	23,7	38	100,0		
Ortaokul	2	4,2	1	2,1	4	8,3	18	37,5	23	47,9	48	100,0		
Lise ve Dengi	9	5,8	13	8,4	22	14,3	51	33,1	59	38,3	154	100,0		
Ön Lisans	3	3,8	2	2,5	18	22,8	34	43,0	22	27,8	79	100,0		
Lisans	17	6,9	21	8,5	55	22,3	77	31,3	76	31,0	246	100,0		
Lisansüstü	2	5,4	3	8,1	7	18,9	18	48,6	7	18,9	37	100,0		

Tablo 2.3.4.5 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “AİÇÜ, yaptığı bilimsel araştırmalarla ilin kalkınmasına olumlu katkılarda bulunmaktadır” önermesine katılımlarının eğitim düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile eğitim değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X²) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.4.5 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyleri oranlarının eğitim düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Farklı eğitim düzeylerindeki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyi oranları Tablo 2.3.5.5'ten izlenebilmektedir.

Tüm bu sonuçların, örneklemdaki katılımcıların “eğitim düzeyi değişkeni bağlamında üniversite algısı” kapsamında Tablo 2.4.4.1'deki cevapladıkları sorulardan ve önermelerden Ki-Kare Test İstatistik (X²) değerleri anlamlı olanlar açısından da benzer ölçüde geçerli olduğunu söylemek ve değerlendirmek mümkün olmaktadır.

2.3.5. Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı

Örneklemdaki 605 katılımcıya sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan birtakım soru ve önermelerden alınan cevaplarının, katılımcıların meslek türüne göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini araştıran Ki-Kare analiz sonuçları (Ki-Kare Test İstatistikleri (X^2), Test İstatistiği Olasılık Değerleri (P) ve İlişki Durumu (İD)) Tablo 2.3.5.1'de sunulmaktadır.

Tablo 2.3.5.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorulardan ve önermelerden bazılarına verdikleri cevapların meslek değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Tablo 2.3.5.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorular ve önermelerden bir bölümüne verdikleri cevapların ise meslek değişkenine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden büyük olmasından anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.5.1: Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar

Demografik Değişken: Meslek Türü		X ²	P	İD
Sorular	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor Musunuz?	77,31	0,00	+
	İş Adamı İbrahim Çeçen'in Üniversiteye Verdiği Desteklerle İlgili Bilginiz Var Mı?	29,35	0,01	+
	Kamuoyunda AİÇÜ İle İlgili Olarak Yeterince Bilgi Kaynağı Bulduğunu Düşünüyor Musunuz?	44,98	0,01	+
	Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Herhangi Birinden Yararlandınız Mı?	55,94	0,00	+
	AİÇÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster Misiniz?	48,79	0,00	+
	Size Göre AİÇÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir?	110,13	0,00	+
	AİÇÜ'den Beklentileriniz Tam Olarak Nelerdir?	92,52	0,01	+
	Önermeler	Üniversite, Ağrı İli Ekonomisine Olumlu Katkıları Bulunmaktadır:	90,95	0,00
Üniversite Sayesinde Ağrı'da Yeni İş Yerleri Açılmış, Yeni İş Olanakları Oluşmuş ve İşsizlik Azalmıştır:		78,17	0,01	+
Üniversite ile Birlikte Ağrı'da Ekonomik Olarak Gelişmekte ve Kalkınmaktadır:		118,06	0,00	+
Ağrı Halkı, Üniversitenin Şehrin Sosyo-Ekonomik Açından Kalkınmasına Katkı Sağladığının Farkındadır:		95,94	0,00	+
Üniversite, Ağrı'nın Ekonomik Büyüme ve Gelişme Hızını Arttırmaktadır:		86,49	0,00	+
Üniversite, Ağrı'ya Yapılacak Yatırımları Çekici Hale Getirmektedir:		156,75	0,00	+
Üniversite, Öğrencilerinin Sayısını Arttırmaya Dönük Stratejiler Geliştirmelidir:		122,57	0,00	+
Üniversite, Ağrı İline Sosyo-Kültürel Açından Canlılık Getirmektedir:		93,47	0,00	+
Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkının Sosyal Yaşamına Katkıda Bulunmaktadır:		133,14	0,00	+
Üniversite, Ağrı'nın Yurt İçindeki ve Yurt Dışındaki Tanıtımına Katkı Sağlamaktadır:		92,60	0,00	+
Üniversite, Ağrı'da Eğitim, Sağlık, Güvenlik, Belediyecilik vb., Hizmetlerin Artmasına ve Çeşitlenmesine Neden Olmaktadır:		123,48	0,00	+
Üniversite, Ağrı'nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir:		96,17	0,00	+
Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir:		135,01	0,00	+
AİÇÜ, Her Açından Hızla Gelişmekte ve Büyümektedir:		118,82	0,00	+
AİÇÜ'nün, Ağrı İline Olumlu Hiçbir Katkısı Yoktur:		97,25	0,00	+
AİÇÜ, Yaptığı Bilimsel Araştırmalarla İlin Kalkınmasına Olumlu Katkıları Bulunmaktadır:		95,12	0,00	+
AİÇÜ'nün, Akademik Birimleri, Etkinlikleri ve Çalışmaları Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Bilinmemektedir:		96,69	0,00	+
AİÇÜ, Ülkedeki Yeni Gelişmeleri Dikkate Alan ve Ağrı İlinin İhtiyaçlarını Gözetken Fakülteler ile Bölümler Açılmalıdır:		83,70	0,00	+
AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının İhtiyaçları ile Taleplerine Karşı Duyarlıdır:		75,78	0,02	+
AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı'nın Kalkınmasına Önemli Katkıları Sağlayacaktır:		107,01	0,00	+
AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı'nın Sağlık Alanındaki İhtiyaçlarını Büyük Ölçüde Karşılacaktır:	124,21	0,00	+	

Not: Tabloda İD sütunundaki "+" ve "-" işaretleri ilgili soru ve önermenin, cinsiyet değişkenine göre sırasıyla anlamlı bir farklılık gösterdiğini ve göstermediğini belirtmektedir.

Örneklemdaki katılımcıların meslek türlerine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılık gösterdiği belirlenen Tablo 2.3.5.1'deki sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorulardan ve önermelerden, çalışma kapsamında önemli görülen bir bölümüne ait Ki-Kare analizi sonuçları aşağıdaki tablolarda ayrıntılı bir şekilde sunulmaktadır.

Tablo 2.3.5.2: Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1

Demografik Değişken	Soru												X ²	P
	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor musunuz?													
Meslek Türü	Hiç Memnun Değilim		Memnun Değilim		Kısmen Memnunum		Memnunum		Çok Memnunum		Toplam		77,312	0,005
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
İşsiz	0	0,0	1	6,2	1	6,2	12	75,0	2	12,5	16	100,0		
Öğrenci	1	1,5	1	1,5	10	14,9	29	43,3	26	38,8	67	100,0		
Serbest Meslek	1	5,0	1	5,0	2	10,0	9	45,0	7	35,0	20	100,0		
Emekli	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0		
Esnaf	6	3,7	4	2,4	6	3,7	58	35,4	90	54,9	164	100,0		
Memur/İşçi	2	3,0	5	7,5	3	4,5	25	37,3	32	47,8	67	100,0		
Öğretmen	3	5,7	1	1,9	10	18,9	24	45,3	15	28,3	53	100,0		
Serbest Meslek Erbabı	0	0,0	2	7,1	4	14,3	6	21,4	16	57,1	28	100,0		
Sağlık Personeli	1	1,7	2	3,3	11	18,3	27	45,0	19	31,7	60	100,0		
Polis/Asker	0	0,0	0	0,0	1	3,2	17	54,8	13	41,9	31	100,0		
Bankacı	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	83,3	1	16,7	6	100,0		
Din Görevlisi	0	0,0	0	0,0	1	4,0	11	44,0	13	52,0	25	100,0		
Ev Hanımı	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	4	100,0		
Özel Sektör Çalışanı	2	3,2	0	0,0	4	6,5	25	40,3	31	50,0	62	100,0		

Tablo 2.3.5.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “Ağrı’da üniversite kurulmuş olmasını olumlu karşılıyor musunuz?” sorusundan memnuniyetlerinin meslek türüne göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile meslek türü değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.5.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili sorudaki memnuniyet düzeylerinin meslek türlerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Farklı meslek türlerindeki katılımcıların Ağrı’da üniversite kurulmuş olmasından duydukları memnuniyet düzeyi oranları Tablo 2.3.5.2’den izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.5.3: Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2

Demografik Değişken	Önerme												X ²	P
	Üniversite, Ağrı İli Ekonomisine Olumlu Katkılarda Bulunmaktadır													
Meslek Türü	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
İşsiz	1	6,2	0	0,0	3	18,8	7	43,8	5	31,2	16	100,0	90,952	0,001
Öğrenci	5	7,5	4	6,0	6	9,0	18	26,9	34	50,7	67	100,0		
Serbest Meslek	2	10,0	1	5,0	2	10,0	11	55,0	4	20,0	20	100,0		
Emekli	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0		
Esnaf	6	3,7	1	0,6	7	4,3	41	25,0	109	66,5	164	100,0		
Memur/İşçi	4	6,0	3	4,5	5	7,5	23	34,3	32	47,8	67	100,0		
Öğretmen	0	0,0	1	1,9	5	9,4	29	54,7	18	34,0	53	100,0		
Serbest Meslek Erbabı	0	0,0	1	3,6	2	7,1	8	28,6	17	60,7	28	100,0		
Sağlık Personeli	1	1,7	2	3,3	7	11,7	27	45,0	23	38,3	60	100,0		
Polis/Asker	1	3,2	5	16,1	2	6,5	10	32,3	13	41,9	31	100,0		
Bankacı	0	0,0	1	16,7	1	16,7	2	33,3	2	33,3	6	100,0		
Din Görevlisi	1	4,0	2	8,0	0	0,0	6	24,0	16	64,0	25	100,0		
Ev Hanımı	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	4	100,0		
Özel Sektör Çalışanı	2	3,2	0	0,0	6	9,7	29	46,8	25	40,3	62	100,0		

Tablo 2.3.5.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “üniversite, Ağrı İli ekonomisine olumlu katkılarda bulunmaktadır” önermesine katılım düzeylerinin meslek türüne göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile meslek türü değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.5.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyleri oranlarının meslek türlerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Farklı meslek türlerindeki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyi oranları Tablo 2.3.5.3'ten izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.5.4: Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3

Demografik Değişken	Önerme												X ²	P
	Üniversite, Ağrı İline Sosyo-Kültürel Açıdan Canlılık Getirmektedir													
Meslek Türü	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		93,469	0,000
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
İşsiz	0	0,0	2	12,5	2	12,5	9	56,2	3	18,8	16	100,0		
Öğrenci	2	3,0	3	4,5	13	19,4	27	40,3	22	32,8	67	100,0		
Serbest Meslek	3	15,0	4	20,0	2	10,0	9	45,0	2	10,0	20	100,0		
Emekli	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	2	100,0		
Esnaf	1	0,6	16	9,8	13	7,9	54	32,9	80	48,8	164	100,0		
Memur/İşçi	2	3,0	2	3,0	13	19,4	29	43,3	21	31,3	67	100,0		
Öğretmen	1	1,9	0	0,0	13	24,5	22	41,5	17	32,1	53	100,0		
Serbest Meslek Erbabı	0	0,0	2	7,1	6	21,4	15	53,6	5	17,9	28	100,0		
Sağlık Personeli	5	8,3	7	11,7	12	20,0	17	28,3	19	31,7	60	100,0		
Polis/Asker	0	0,0	6	19,4	5	16,1	14	45,2	6	19,4	31	100,0		
Bankacı	0	0,0	0	0,0	1	16,7	3	50,0	2	33,3	6	100,0		
Din Görevlisi	3	12,0	2	8,0	4	16,0	13	52,0	3	12,0	25	100,0		
Ev Hanımı	0	0,0	1	25,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	4	100,0		
Özel Sektör Çalışanı	3	4,8	10	16,1	9	14,5	23	37,1	17	27,4	62	100,0		

Tablo 2.3.5.4 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “üniversite, Ağrı İline sosyo-kültürel açıdan canlılık getirmektedir” önermesine katılım düzeylerinin meslek türüne göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile meslek türü değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.5.4 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyleri oranlarının meslek türlerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Farklı meslek türlerindeki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyi oranları Tablo 2.3.5.4'ten izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.5.5: Meslek Türü Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4

Demografik Değişken	Önerme												X ²	P
	<i>AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının İhtiyaçları ile Taleplerine Karşı Duyarlıdır</i>													
Meslek Türü	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
İşsiz	0	0,0	1	6,2	7	43,8	5	31,2	3	18,8	16	100,0	75,780	0,017
Öğrenci	7	10,4	4	6,0	19	28,4	23	34,3	14	20,9	67	100,0		
Serbest Meslek	1	5,0	7	35,0	4	20,0	3	15,0	5	25,0	20	100,0		
Emekli	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	100,0		
Esnaf	16	9,8	15	9,1	40	24,4	46	28,0	47	28,7	164	100,0		
Memur/İşçi	8	11,9	6	9,0	14	20,9	16	23,9	23	34,3	67	100,0		
Öğretmen	5	9,4	2	3,8	17	32,1	19	35,8	10	18,9	53	100,0		
Serbest Meslek Erbabı	2	7,1	3	10,7	6	21,4	15	53,6	2	7,1	28	100,0		
Sağlık Personeli	5	8,3	8	13,3	20	33,3	14	23,3	13	21,7	60	100,0		
Polis/Asker	0	0,0	7	22,6	4	12,9	11	35,5	9	29,0	31	100,0		
Bankacı	0	0,0	0	0,0	4	66,7	1	16,7	1	16,7	6	100,0		
Din Görevlisi	0	0,0	1	4,0	9	36,0	11	44,0	4	16,0	25	100,0		
Ev Hanımı	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	4	100,0		
Özel Sektör Çalışanı	6	9,7	9	14,5	12	19,4	19	30,6	16	25,8	62	100,0		

Tablo 2.3.5.5 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının ihtiyaçları ile taleplerine karşı duyarlıdır” önermesine katılım düzeylerinin meslek türüne göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile meslek türü değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.5.5 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyleri oranlarının meslek türlerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Farklı meslek türlerindeki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyi oranları Tablo 2.3.5.5ten izlenebilmektedir.

Tüm bu sonuçların, örneklemdaki katılımcıların “meslek türü değişkeni bağlamında üniversite algısı” kapsamında Tablo 2.3.5.1’deki cevapladıkları sorulardan ve önermelerden Ki-Kare Test İstatistik (X^2) değerleri anlamlı olanlar açısından da benzer ölçüde geçerli olduğunu söylemek ve değerlendirmek mümkün olmaktadır.

2.3.6. Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı

Örneklemdaki 605 katılımcıya sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan birtakım soru ve önermelerden alınan cevaplarının, katılımcıların hanehalkı gelir düzeyine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini araştıran Ki-Kare analiz sonuçları (Ki-Kare Test İstatistikleri (X^2), Test İstatistiği Olasılık Değerleri (P) ve İlişki Durumu (İD)) Tablo 2.3.6.1’de sunulmaktadır.

Tablo 2.3.6.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorulardan ve önermelerden bazılarına verdikleri cevapların gelir düzeyi değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Tablo 2.3.6.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorular ve önermelerden bir bölümüne verdikleri cevapların ise gelir düzeyi değişkenine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden büyük olmasından anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.6.1: Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar

Demografik Değişken: Aylık Hanehalkı Gelir Düzeyi		X ²	P	İD
Sorular	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor Musunuz?	37,95	0,00	+
	İş Adamı İbrahim Çeçen'in Üniversiteye Verdiği Desteklerle İlgili Bilginiz Var mı?	4,18	0,52	-
	Kamuoyunda AİÇÜ İle İlgili Olarak Yeterince Bilgi Kaynağı Bulduğunu Düşünüyor Musunuz?	13,16	0,22	-
	Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Herhangi Birinden Yararlandınız mı?	7,44	0,01	+
	AİÇÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster Misiniz?	24,65	0,00	+
	Size Göre AİÇÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir?	43,12	0,01	+
	AİÇÜ'den Beklentileriniz Tam Olarak Nelerdir?	28,22	0,29	-
Önermeler	Üniversite, Ağrı İli Ekonomisine Olumlu Katkılarıda Bulunmaktadır:	27,56	0,12	-
	Üniversite, Ağrı'da Mal ve Hizmet Fiyatlarının Artmasına Neden Olmuştur:	20,98	0,39	-
	Üniversite, Ağrı'da İş Yerlerinin ve Konutların Kira Bedellerinin Artmasına Neden Olmuştur	12,68	0,89	-
	Üniversite, Ağrı'daki Bina ve Arsaların Değerini Artırmıştır:	30,73	0,06	-
	Üniversite ile Birlikte Ağrı'da Ekonomik Olarak Gelişmekte ve Kalkınmaktadır:	27,95	0,11	-
	Ağrı Halkı, Üniversitenin Şehrin Sosyo-Ekonomik Açından Kalkınmasına Katkı Sağladığının Farkındadır:	20,95	0,40	-
	Üniversite, Ağrı'nın Ekonomik Büyüme ve Gelişme Hızını Arttırmaktadır:	32,46	0,04	+
	Üniversite, Ağrı'nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir:	32,76	0,04	+
	Üniversite, Ağrı İline Sosyo-Kültürel Açından Canlılık Getirmektedir:	23,54	0,26	-
	Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir:	32,57	0,04	+
	Üniversite, Ağrı'da Eğitim, Sağlık, Güvenlik, Belediyecilik vb., Hizmetlerin Artmasına ve Çeşitlenmesine Neden Olmaktadır:	24,55	0,22	-
	AİÇÜ, Her Açından Hızla Gelişmekte ve Büyümektedir:	41,19	0,00	+
	AİÇÜ'nün Kuruluşundan İtibaren Gösterdiği Niceliksel ve Niteliksel Gelişim Ağrı Halkı Tarafından Fark Edilmektedir:	42,29	0,00	+
	AİÇÜ'nün, Ağrı İline Olumlu Hiçbir Katkısı Yoktur:	24,36	0,23	-
	AİÇÜ, Yaptığı Bilimsel Araştırmalarla İlin Kalkınmasına Olumlu Katkılarıda Bulunmaktadır:	20,33	0,44	-
AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının İhtiyaçları ile Taleplerine Karşı Duyarlıdır:	27,79	0,11	-	

Not: Tabloda İD sütunundaki "+" ve "-" işaretleri ilgili soru ve önermenin, cinsiyet değişkenine göre sırasıyla anlamlı bir farklılık gösterdiğini ve göstermediğini belirtmektedir.

Örneklemdaki katılımcıların gelir düzeyine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılık gösterdiği belirlenen Tablo 2.3.6.1'deki sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorulardan ve önermelerden, çalışma kapsamında önemli görülen bir bölümüne ait Ki-Kare analizi sonuçları aşağıdaki tablolarda ayrıntılı bir şekilde sunulmaktadır.

Tablo 2.3.6.2: Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1

Demografik Değişken	Soru												X ²	P
	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor musunuz?													
Aylık Hanehalkı Gelir Düzeyi	Hiç Memnun Değilim		Memnun Değilim		Kısmen Memnunum		Memnunum		Çok Memnunum		Toplam		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
0-500	0	0,0	1	4,3	6	26,1	5	21,7	11	47,8	23	100,0	37,946	0,009
501-1500	2	3,0	1	1,5	5	7,5	32	47,8	27	40,3	67	100,0		
1501-2500	0	0,0	2	1,8	8	7,3	51	46,8	48	44,0	109	100,0		
2501-4000	7	4,1	5	2,9	13	7,6	80	47,1	65	38,2	170	100,0		
4001-6000	2	1,5	4	3,0	7	5,2	57	42,2	65	48,1	135	100,0		
6000+	5	5,0	4	4,0	14	13,9	25	24,8	53	52,5	101	100,0		

Tablo 2.3.6.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “Ağrı'da üniversite kurulmuş olmasını olumlu karşılıyor musunuz?” sorusundan memnuniyetlerinin aylık hanehalkı gelir düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile gelir düzeyi değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.6.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili sorudaki memnuniyet düzeylerinin gelir düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Farklı gelir düzeylerindeki katılımcıların Ağrı'da üniversite kurulmuş olmasından duydukları memnuniyet düzeyi oranları Tablo 2.3.6.2'den izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.6.3: Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2

Demografik Değişken	Soru							
	<i>Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Herhangi Birinden Yararlandınız mı?</i>							
Aylık Hanehalkı Gelir Düzeyi	Evet		Hayır		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%		
0-500	8	34,8	15	65,2	23	100,0	7,442	0,006
501-1500	17	25,4	50	74,6	67	100,0		
1501-2500	30	27,5	79	72,5	109	100,0		
2501-4000	67	39,4	103	60,6	170	100,0		
4001-6000	53	39,3	82	60,7	135	100,0		
6000+	44	43,6	57	56,4	101	100,0		

Tablo 2.3.6.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “bugüne kadar AİÇÜ'nün sunduğu imkânların herhangi birinden yararlandınız mı?” sorusuna verdikleri cevapların aylık hanehalkı gelir düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile gelir düzeyi değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2)Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.6.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların üniversitenin sunduğu imkânlardan yararlanma durumlarının gelir düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Farklı gelir düzeylerindeki katılımcıların üniversitenin sunduğu imkânlardan yararlanma düzeyi oranları Tablo 2.3.6.3'ten izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.6.4: Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3

Demografik Değişken	Soru						X ²	P
	AİÇÜ’de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster misiniz?							
Aylık Hanehalkı Gelir Düzeyi	Evet		Hayır		Toplam		24,653	0,000
	F	%	F	%	F	%		
0-500	4	17,4	19	82,6	23	100,0		
501-1500	37	55,2	30	44,8	67	100,0		
1501-2500	64	58,7	45	41,3	109	100,0		
2501-4000	91	53,5	79	46,5	170	100,0		
4001-6000	56	41,5	79	58,5	135	100,0		
6000+	37	36,6	64	63,4	101	100,0		

Tablo 2.3.6.4 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “AİÇÜ’de çocuğunuzun ve/veya bir yakınınızın eğitim görmesini ister misiniz?” sorusuna verdikleri cevapların aylık hanehalkı gelir düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile gelir değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X²) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.6.4 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların aylık hanehalkı gelir düzeyi arttıkça ilgili soruya evet cevabı verme oranlarının da görece doğrusal bir biçimde azaldığı görülmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdaki katılımcıların çocuklarına ve/veya yakınlarına AİÇÜ’de eğitim gördürmeye yönelik düşüncelerinin, istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde aylık hanehalkı gelir düzeylerine göre değişme eğiliminde olduğunu göstermektedir. Farklı gelir düzeylerindeki katılımcıların çocuklarına ve/veya yakınlarına AİÇÜ’de eğitim gördürmeye yönelik düşünce düzeyi oranları Tablo 2.3.6.4’ten izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.6.5: Gelir Düzeyi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4

Demografik Değişken	Önerme													X ²	P
	Üniversite, Ağrı'nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir														
Aylık Hanehalkı Gelir Düzeyi	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		32,763	0,036	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%			
0-500	7	30,4	2	8,7	10	43,5	3	13,0	1	4,3	23	100,0			
501-1500	20	29,9	12	17,9	15	22,4	10	14,9	10	14,9	67	100,0			
1501-2500	17	15,6	25	22,9	35	32,1	21	19,3	11	10,1	109	100,0			
2501-4000	34	20,0	31	18,2	52	30,6	31	18,2	22	12,9	170	100,0			
4001-6000	8	5,9	35	25,9	47	34,8	24	17,8	21	15,6	135	100,0			
6000+	16	15,8	23	22,8	30	29,7	15	14,9	17	16,8	101	100,0			

Tablo 2.3.6.5 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “üniversite, Ağrı'nın sorunlarına yönelik politikalar üretmektedir” önermesine katılımlarının aylık hanehalkı gelir düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile gelir düzeyi değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.6.5 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyleri oranlarının gelir düzeylerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Farklı gelir düzeylerindeki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyi oranları Tablo 2.3.4.5'ten izlenebilmektedir.

Tüm bu sonuçların, örneklemdaki katılımcıların “gelir düzeyi değişkeni bağlamında üniversite algısı” kapsamında Tablo 2.3.6.1'deki cevapladıkları sorulardan ve önermelerden Ki-Kare Test İstatistik (X^2) değerleri anlamlı olanlar açısından da benzer ölçüde geçerli olduğunu söylemek ve değerlendirmek mümkün olmaktadır.

2.3.7. İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı

Örneklemdaki 605 katılımcıya sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan birtakım soru ve önermelerden alınan cevaplarının, katılımcıların ikamet süresine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini araştıran Ki-Kare analiz sonuçları (Ki-Kare Test İstatistikleri (X^2), Test İstatistiği Olasılık Değerleri (P) ve İlişki Durumu (İD)) Tablo 2.3.7.1'de sunulmaktadır.

Tablo 2.3.7.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorulardan ve önermelerden bazılarına verdikleri cevapların ikamet süresi değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Tablo 2.3.5.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorular ve önermelerden bir bölümüne verdikleri cevapların ise ikamet süresi değişkenine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden büyük olmasından anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.7.1: İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar

Demografik Değişken: İkamet Süresi		X ²	P	İD
Sorular	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor Musunuz?	50,27	0,00	+
	İş Adanı İbrahim Çeçen'in Üniversiteye Verdiği Desteklerle İlgili Bilginiz Var Mı?	13,68	0,00	+
	Bugüne Kadar AİCÜ'nün Sunduğu İmkanların Herhangi Birinden Yararlandınız Mı?	21,05	0,00	+
	AİCÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster Misiniz?	59,27	0,00	+
	Size Göre AİCÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir?	29,04	0,02	+
Önermeler	Üniversite, Ağrı İli Ekonomisine Olumlu Katkıları Bulunmaktadır:	11,51	0,49	-
	Üniversite Sayesinde Ağrı'da Yeni İş Yerleri Açılmış, Yeni İş Olanakları Oluşmuş ve İşsizlik Azalmıştır:	21,23	0,04	+
	Üniversite, Ağrı'daki Bina ve Arsaların Değerini Artırmıştır:	28,33	0,00	+
	Üniversite ile Birlikte Ağrı'da Ekonomik Olarak Gelişmekte ve Kalkınmaktadır:	21,56	0,04	+
	Üniversite, Ağrı İli Nüfusunu Arttırmaktadır:	11,54	0,48	-
	Üniversite, Ağrı İli Kent Yaşamını Canlandırma ve İlin Verdiği Göçleri Azaltmaktadır:	14,77	0,25	-
	Üniversite Öğrencileri, Ağrı İli Nüfusunun Kalabalıklaşmasına ve İlde Karmaşaya Neden Olmaktadır:	12,21	0,43	-
	Ağrı Halkı, Üniversitenin Şehrin Sosyo-Ekonomik Açılan Kalkınmasına Katkı Sağladığının Farkındadır:	29,48	0,00	+
	Üniversite, Ağrı İline Sosyo-Kültürel Açılan Canlılık Getirmektedir	14,05	0,29	-
	Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Takip Edilmemektedir:	25,90	0,01	+
	Üniversite, Ağrı'da Modern Yaşamın Gelişimine Katkıda Bulunmaktadır:	15,60	0,21	-
	Üniversite, Ağrı'da Dini, Toplumsal ve Kültürel Değerlerin Yozlaşmasına Neden Olmaktadır:	18,62	0,09	-
	Üniversite, Öğrencilerinin Sayısını Arttırmaya Dönük Stratejiler Geliştirmektedir:	45,94	0,00	+
	Üniversiteye Ağrı Dışından Gelen Öğrenciler, Halkla Bütünleşerek Sosyal ve Kültürel Bütünlüğe Katkı Sağlamaktadır:	28,43	0,00	+
	Üniversite Öğrencilerinin, Tutum ve Davranışları ile Giyim ve Alışkanlıkları Halkın Sosyo-Kültürel Değerlerine Uymamaktadır:	22,96	0,03	+
	Üniversite Sayesinde Ağrı'da Şehir İçi ve Şehirlerarası Ulaşım İmkanları Artmakta ve Gelişmektedir:	23,89	0,02	+
	Üniversite, Ağrı'da Eğitim, Sağlık, Güvenlik, Belediyecilik vb., Hizmetlerin Artmasına ve Çeşitlenmesine Neden Olmaktadır:	16,57	0,17	-
	Üniversite, Ağrı'nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir:	17,16	0,14	-
	Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir:	43,46	0,00	+
	AİCÜ, Her Açılan Hızla Gelişmekte ve Büyümektedir:	40,79	0,00	+
	AİCÜ, Bölgede Yakın Tarihte Kurulan Diğer Üniversitelere Göre Daha Gelişmiş ve Niteliklidir:	41,28	0,00	+
	AİCÜ, Yaptığı Bilimsel Araştırmalarla İlin Kalkınmasına Olumlu Katkıları Bulunmaktadır:	29,03	0,00	+
	AİCÜ, Ülkedeki Yeni Gelişmeleri Dikkate Alan ve Ağrı İlinin İhtiyaçlarını Gözetken Fakülteler ile Bölümler Açılmalıdır:	11,78	0,46	-
AİCÜ, Ağrı İlinin ve Halkının İhtiyaçları ile Taleplerine Karşı Duyarlıdır:	16,85	0,16	-	
AİCÜ'nün Kuruluşundan İtibaren Gösterdiği Niceliksel ve Niteliksel Gelişim Ağrı Halkı Tarafından Fark Edilmektedir:	31,14	0,00	+	
AİCÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı'nın Kalkınmasına Önemli Katkıları Sağlayacaktır:	25,46	0,01	+	

Not: Tabloda İD sütunundaki "+" ve "-" işaretleri ilgili soru ve önermenin, cinsiyet değişkenine göre sırasıyla anlamlı bir farklılık gösterdiğini ve göstermediğini belirtmektedir.

Örneklemdaki katılımcıların ikamet sürelerine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılık gösterdiği belirlenen Tablo 2.3.7.1'deki sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorulardan ve önermelerden, çalışma kapsamında önemli görülen bir bölümüne ait Ki-Kare analizi sonuçları aşağıdaki tablolarda ayrıntılı bir şekilde sunulmaktadır.

Tablo 2.3.7.2: İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1

Demografik Değişken	Soru												X ²	P
	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor musunuz?													
İkamet Süresi	Hiç Memnun Değilim		Memnun Değilim		Kısmen Memnunum		Memnunum		Çok Memnunum		Toplam		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
1-4	2	1,1	8	4,4	25	13,7	83	45,6	64	35,2	182	100,0	50,269	0,000
5-10	5	9,6	2	3,8	2	3,8	30	57,7	13	25,0	52	100,0		
11-15	0	0,0	3	8,3	5	13,9	13	36,1	15	41,7	36	100,0		
16+	9	2,7	4	1,2	21	6,3	124	37,0	177	52,8	335	100,0		

Tablo 2.3.7.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “Ağrı’da üniversite kurulmuş olmasını olumlu karşılıyor musunuz?” sorusundan memnuniyetlerinin ikamet sürelerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile ikamet süresi değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.7.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili sorudaki memnuniyet düzeylerinin ikamet sürelerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. İkamet süreleri farklı olan katılımcıların Ağrı’da üniversite kurulmuş olmasından duydukları memnuniyet düzeyi oranları Tablo 2.3.7.2’den izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.7.3: İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2

Demografik Değişken	Soru							
	<i>Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Herhangi Birinden Yararlandınız mı?</i>							
İkamet Süresi	Evet		Hayır		Toplam		χ^2	P
	F	%	F	%	F	%		
1-4	86	47,3	96	52,7	182	100,0	21,048	0,000
5-10	25	48,1	27	51,9	52	100,0		
11-15	12	33,3	24	66,7	36	100,0		
16+	96	28,7	239	71,3	335	100,0		

Tablo 2.3.7.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “bugüne kadar AİÇÜ’nün sunduğu imkânların herhangi birinden yararlandınız mı?” sorusuna verdikleri cevapların ikamet sürelerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile ikamet süresi değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (χ^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.7.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların üniversitenin sunduğu imkânlardan yararlanma durumlarının ikamet sürelerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. İkamet süreleri farklı olan katılımcıların üniversitenin sunduğu imkânlardan yararlanma düzeyi oranları Tablo 2.3.7.3’ten izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.7.4: İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3

Demografik Değişken	Önerme												X ²	P
	<i>Ağrı Halkı, Üniversitenin Şehrin Sosyo-Ekonomik Açından Kalkınmasına Katkı Sağladığının Farkındadır</i>													
İkamet Süresi	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		29,484	0,003
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
1-4	26	14,3	23	12,6	37	20,3	57	31,3	39	21,4	182	100,0		
5-10	7	13,5	4	7,7	9	17,3	18	34,6	14	26,9	52	100,0		
11-15	0	0,0	4	11,1	8	22,2	14	38,9	10	27,8	36	100,0		
16+	28	8,4	18	5,4	49	14,6	117	34,9	123	36,7	335	100,0		

Tablo 2.3.7.4 incelendiğinde, örneklemdeki katılımcıların “Ağrı Halkı, üniversitenin şehrin sosyo-ekonomik açıdan kalkınmasına katkı sağladığının farkındadır” önermesine katılım düzeylerinin ikamet sürelerine göre istatistikî açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile ikamet süresi değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.7.4 incelendiğinde, örneklemdeki katılımcıların ikamet süresi arttıkça ilgili önermeye katılma veya kesinlikle katılma yönündeki oranlarının da paralel bir şekilde arttığı görülmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdeki katılımcıların ilgili önermeyi onaylama düzeylerinin istatistikî açıdan anlamlı olacak bir şekilde ikamet süreleriyle doğru orantılı olduğunu göstermektedir.

Tablo 2.3.7.5: İkamet Süresi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4

Demografik Değişken	Önerme												χ ²	P
	Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir													
İkamet Süresi	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
1-4	16	8,8	15	8,2	54	29,7	55	30,2	42	23,1	182	100,0	43,461	0,000
5-10	6	11,5	6	11,5	12	23,1	16	30,8	12	23,1	52	100,0		
11-15	3	8,3	3	8,3	5	13,9	10	27,8	15	41,7	36	100,0		
16+	12	3,6	18	5,4	48	14,3	113	33,7	144	43,0	335	100,0		

Tablo 2.3.7.5 incelendiğinde, örneklemdeki katılımcıların “üniversite, Ağrı Halkı tarafından olumlu değerlendirilmektedir” önermesine katılım düzeylerinin ikamet sürelerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile ikamet süresi değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (χ^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.7.5 incelendiğinde, örneklemdeki katılımcıların ikamet süreleri arttıkça ilgili önermeye katılma veya kesinlikle katılma yönündeki oranlarının da nispeten paralel bir şekilde arttığı görülmektedir. Bu sonuçlar, üniversitenin, Ağrı Halkı tarafından olumlu değerlendirildiği düşüncesini onaylayan örneklemdeki katılımcıların istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde daha büyük bir bölümünün Ağrı'daki ikamet süresi daha fazla olan katılımcılardan oluştuğunu göstermektedir.

Tüm bu sonuçların, örneklemdeki katılımcıların “ikamet süresi değişkeni bağlamında üniversite algısı” kapsamında Tablo 2.3.7.1'deki cevapladıkları sorulardan ve önermelerden Ki-Kare Test İstatistik (χ^2) değerleri anlamlı olanlar açısından da benzer ölçüde geçerli olduğunu söylemek ve değerlendirmek mümkün olmaktadır.

2.3.8. Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı

Örneklemdaki 605 katılımcıya sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan birtakım soru ve önermelerden alınan cevapların, katılımcıların yaşam memnuniyet derecelerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini araştıran Ki-Kare analiz sonuçları (Ki-Kare Test İstatistikleri (X^2), Test İstatistiği Olasılık Değerleri (P) ve İlişki Durumu (İD)) Tablo 2.3.8.1'de sunulmaktadır.

Tablo 2.3.8.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorulardan ve önermelerden bazılarına verdikleri cevapların yaşam memnuniyet derecesi değişkenine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Tablo 2.3.8.1 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan sunulan sorular ve önermelerden bir bölümüne verdikleri cevapların ise yaşam memnuniyet derecesi değişkenine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmektedir. Bu durum, ilgili sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorular ve önermeler için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden büyük olmasından anlaşılmaktadır.

Tablo 2.3.8.1: Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı: Genel Sonuçlar

Demografik Değişken: Yaşam Memnuniyet Düzeyi		X ²	P	İD
Sorular	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor Musunuz?	32,71	0,01	+
	Bugüne Kadar AİÇÜ'nün Sunduğu İmkânların Herhangi Birinden Yararlandınız Mı?	13,42	0,00	+
	AİÇÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster Misiniz?	35,96	0,00	+
	Size Göre AİÇÜ Tarafından Hangi Tür Etkinlikler Gerçekleştirilmelidir?	26,42	0,15	-
	AİÇÜ'den Beklentileriniz Tam Olarak Nelerdir?	35,60	0,00	+
Önermeler	Üniversite, Ağrı İli Ekonomisine Olumlu Katkılarıda Bulunmaktadır:	22,31	0,13	-
	Üniversite ile Birlikte Ağrı'da Ekonomik Olarak Gelişmekte ve Kalkınmaktadır:	21,92	0,15	-
	Ağrı Halkı, Üniversitenin Şehrin Sosyo-Ekonomik Açından Kalkınmasına Katkı Sağladığının Farkındadır:	29,12	0,02	+
	Üniversite, Ağrı'nın Ekonomik Büyüme ve Gelişme Hızını Arttırmaktadır:	27,94	0,03	+
	Üniversite, Ağrı İline Sosyo-Kültürel Açından Canlılık Getirmektedir:	29,39	0,02	+
	Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkının Sosyal Yaşamına Katkıda Bulunmaktadır:	32,45	0,00	+
	Üniversitenin Düzenlediği Sosyo-Kültürel Etkinlikler Ağrı Halkı Tarafından Yeterince Takip Edilmemektedir:	36,28	0,00	+
	Üniversite, Ağrı'da Sosyo-Kültürel Etkinliklerin Artmasına Sebep Olmaktadır:	20,66	0,19	-
	Üniversite, Daha Fazla Sayıda Sosyo-Kültürel Etkinlikler Düzenlenmelidir:	29,09	0,02	+
	Üniversite, Ağrı'da Modern Yaşamın Gelişimine Katkıda Bulunmaktadır:	34,60	0,00	+
	Üniversite Sayesinde Ağrı'da Şehir İçi ve Şehirlerarası Ulaşım İmkânları Artmakta ve Gelişmektedir:	22,75	0,12	-
	Üniversite, Ağrı'da Eğitim, Sağlık, Güvenlik, Belediyecilik vb., Hizmetlerin Artmasına ve Çeşitlenmesine Neden Olmaktadır:	32,07	0,01	+
	Üniversite, Ağrı'nın Yurt İçindeki ve Yurt Dışındaki Tanıtımına Katkı Sağlamaktadır:	36,23	0,00	+
	Üniversite, Ağrı'nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir:	44,43	0,00	+
	Üniversite, Ağrı Halkı Tarafından Olumlu Değerlendirilmektedir:	30,73	0,01	+
	AİÇÜ, Her Açından Hızla Gelişmekte ve Büyümektedir:	61,51	0,00	+
	AİÇÜ'nün, Ağrı İline Olumlu Hiçbir Katkısı Yoktur:	34,43	0,01	+
	AİÇÜ, Bölgede Yakın Tarihte Kurulan Diğer Üniversitelere Göre Daha Gelişmiş ve Niteliklidir:	37,20	0,00	+
	AİÇÜ Tarafından Düzenlenen Bilimsel, Sosyal ve Kültürel Etkinliklerin Arttırılması Üniversitenin Tanıtımına Daha Fazla Katkı Sağlayacaktır:	19,43	0,25	+
	AİÇÜ, Yaptığı Bilimsel Araştırmalarla İlin Kalkınmasına Olumlu Katkılarıda Bulunmaktadır:	33,37	0,00	+
AİÇÜ, Ülkedeki Yeni Gelişmeleri Dikkate Alan ve Ağrı İlinin İhtiyaçlarını Gözeten Fakülteler ile Bölümler Açılmalıdır:	23,75	0,09	-	
AİÇÜ'nün Kuruluşundan İtibaren Gösterdiği Niceliksel ve Niteliksel Gelişim Ağrı Halkı Tarafından Fark Edilmektedir:	36,40	0,00	+	
AİÇÜ, Ağrı İlinin ve Halkının İhtiyaçları ile Taleplerine Karşı Duyarlıdır:	34,23	0,01	+	
AİÇÜ Bünyesinde Kurulan Tıp Fakültesi ve Yakın Gelecekte Kurulması Planlanan Üniversite Hastanesi, Ağrı'nın Kalkınmasına Önemli Katkıları Sağlayacaktır:	30,60	0,02	+	

Not: Tabloda İD sütunundaki "+" ve "-" işaretleri ilgili soru ve önermenin, cinsiyet değişkenine göre sırasıyla anlamlı bir farklılık gösterdiğini ve göstermediğini belirtmektedir.

Örneklemdaki katılımcıların yaşam memnuniyet derecelerine göre istatistiki olarak anlamlı bir şekilde farklılık gösterdiği belirlenen Tablo 2.3.8.1'deki sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel sorulardan ve önermelerden, çalışma kapsamında önemli görülen bir bölümüne ait Ki-Kare analizi sonuçları aşağıdaki tablolarda ayrıntılı bir şekilde sunulmaktadır.

Tablo 2.3.8.2: Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-1

Demografik Değişken	Soru													X ²	P
	Ağrı'da Üniversite Kurulmuş Olmasını Olumlu Karşılıyor musunuz?														
Yaşam Memnuniyet Derecesi	Hiç Memnun Değilim		Memnun Değilim		Kısmen Memnunum		Memnunum		Çok Memnunum		Toplam		F	%	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%			
Hiç Memnun Değilim	9	6,7	8	5,9	16	11,9	55	40,7	47	34,8	135	100,0	32,705	0,008	
Memnun Değilim	2	2,2	1	1,1	10	11,1	37	41,1	40	44,4	90	100,0			
Kısmen Memnunum	1	0,5	4	2,1	16	8,5	86	45,5	82	43,4	189	100,0			
Memnunum	2	2,2	3	3,3	6	6,7	38	42,2	41	45,6	90	100,0			
Çok Memnunum	2	2,0	1	1,0	5	5,0	34	33,7	59	58,4	101	100,0			

Tablo 2.3.8.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “Ağrı’da üniversite kurulmuş olmasını olumlu karşılıyor musunuz?” sorusundan memnuniyetlerinin yaşam memnuniyet derecelerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile yaşam memnuniyeti değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (χ^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.8.2 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili sorudaki memnuniyet düzeylerinin yaşam memnuniyet dereceleriyle paralel bir şekilde arttığı görülmektedir. Ağrı’da yaşamaktan duydukları memnuniyet dereceleri birbirlerinde farklı olan katılımcıların, istatistiki açıdan anlamlı olan Ağrı’da üniversite kurulmuş olmasından duydukları memnuniyet düzeyi oranları Tablo 2.3.8.2’den izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.8.3: Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-2

Demografik Değişken	Soru							
	AİÇÜ'de Çocuğunuzun ve/veya Bir Yakınınızın Eğitim Görmesini İster misiniz?							
Yaşam Memnuniyet Derecesi	Evet		Hayır		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%		
Hiç Memnun Değilim	51	37,8	84	62,2	135	100,0	35,957	0,000
Memnun Değilim	30	33,3	60	66,7	90	100,0		
Kısmen Memnunum	95	50,3	94	49,7	189	100,0		
Memnunum	41	45,6	49	54,4	90	100,0		
Çok Memnunum	72	71,3	29	28,7	101	100,0		

Tablo 2.3.8.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “AİÇÜ’de çocuğunuzun ve/veya bir yakınınızın eğitim görmesini ister misiniz?” sorusuna verdikleri cevapların yaşam memnuniyet derecelerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile yaşam memnuniyeti değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) %5 önem düzeyinde 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.8.3 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların Ağrı’da yaşamaktan duydukları memnuniyet dereceleri arttıkça ilgili soruya evet cevabı verme oranlarının da görece doğrusal bir biçimde arttığı görülmektedir. Bu sonuçlar, örneklemdaki katılımcıların Ağrı’da yaşamaktan duydukları memnuniyet dereceleri arttıkça istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde çocuklarının ve/veya yakınlarının AİÇÜ’de eğitim almasını isteme yönünde bir eğilim içerisinde olduklarını ortaya koymaktadır.

Tablo 2.3.8.4: Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-3

Demografik Değişken	Önerme												X ²	P
	Üniversite, Ağrı'nın Yurt İçindeki ve Yurt Dışındaki Tanıtımına Katkı Sağlamaktadır													
Yaşam Memnuniyet Derecesi	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		36,225	0,003
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Hiç Memnun Değilim	20	14,8	16	11,9	18	13,3	55	40,7	26	19,3	135	100,0		
Memnun Değilim	5	5,6	3	3,3	25	27,8	31	34,4	26	28,9	90	100,0		
Kısmen Memnunum	16	8,5	17	9,0	38	20,1	64	33,9	54	28,6	189	100,0		
Memnunum	7	7,8	11	12,2	15	16,7	39	43,3	18	20,0	90	100,0		
Çok Memnunum	8	7,9	11	10,9	13	12,9	28	27,7	41	40,6	101	100,0		

Tablo 2.3.8.4 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “üniversite, Ağrı'nın yurt içindeki ve yurt dışındaki tanıtımına katkı sağlamaktadır” önermesine katılım düzeylerinin yaşam memnuniyet derecelerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili soru ile yaşam memnuniyeti değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X²) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.8.4 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeylerinin, Ağrı'daki yaşam memnuniyet derecelerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Ağrı'da yaşamaktan duydukları memnuniyet dereceleri birbirlerinden farklı olan katılımcıların, istatistiki açıdan anlamlı olan ilgili önermeye katılım düzeyi oranları Tablo 2.3.8.4'ten izlenebilmektedir.

Tablo 2.3.8.5: Yaşam Memnuniyet Derecesi Değişkeni Bağlamında Üniversite Algısı-4

Demografik Değişken	Önerme												X ²	P
	Üniversite, Ağrı'nın Sorunlarına Yönelik Politikalar Üretmektedir													
Yaşam Memnuniyet Derecesi	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		X ²	P
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Hıç Memnun Değilim	40	29,6	27	20,0	34	25,2	15	11,1	19	14,1	135	100,0	44,429	0,000
Memnun Değilim	14	15,6	19	21,1	25	27,8	23	25,6	9	10,0	90	100,0		
Kismen Memnunum	20	10,6	44	23,3	70	37,0	32	16,9	23	12,2	189	100,0		
Memnunum	5	5,6	21	23,3	33	36,7	19	21,1	12	13,3	90	100,0		
Çok Memnunum	23	22,8	17	16,8	27	26,7	15	14,9	19	18,8	101	100,0		

Tablo 2.3.8.5 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların “üniversite, Ağrı'nın sorunlarına yönelik politikalar üretmektedir” önermesine katılımlarının yaşam memnuniyetlerine göre istatistiki açıdan anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. Bu durum, ilgili önerme ile yaşam memnuniyeti değişkeni arasındaki ilişkilerin belirlenmesi için hesaplanan Ki-Kare Test İstatistiği (X^2) Olasılık Değerlerinin (P) 0,05 değerinden küçük olmasından anlaşılmaktadır. Bu anlamda Tablo 2.3.8.5 incelendiğinde, örneklemdaki katılımcıların ilgili önermeye katılım düzeyleri oranlarının Ağrı'daki yaşam memnuniyet derecelerine göre istatistiki açıdan anlamlı olacak bir şekilde değiştiği görülmektedir. Ağrı'da yaşamaktan duydukları memnuniyet dereceleri birbirlerinden farklı olan katılımcıların, istatistiki açıdan anlamlı olan ilgili önermeye katılım düzeyi oranları Tablo 2.3.8.4'ten izlenebilmektedir.

Tüm bu sonuçların, örneklemdaki katılımcıların “yaşam memnuniyet derecesi değişkeni bağlamında üniversite algısı” kapsamında Tablo 2.3.8.1'deki cevapladıkları sorulardan ve önermelerden Ki-Kare Test İstatistik (X^2) değerleri anlamlı olanlar açısından da benzer ölçüde geçerli olduğunu söylemek ve değerlendirmek mümkün olmaktadır.

BÖLÜM 3

SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRMELER

Üniversitelerin temel işlevleri bilimsel araştırmalar yapmak, alanında nitelikli insan kaynağı yetiştirmek, toplumsal değişime öncülük etmek vb., olmasına rağmen, günümüzde üniversitelerin buldukları ile sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan da birtakım etkilerinin olması beklenmektedir. Bu noktadan hareketle araştırmada, 2007 yılında kurulan Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinin Ağrı İlinin sosyo-ekonomik yapısına etkilerinin incelenmesi ve Ağrı Halkının sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üniversiteye yönelik algı düzeylerinin ortaya konulması amaçlanmıştır. Bu genel amaçla birlikte araştırmada, Ağrı Halkının AİÇÜ'den beklentilerinin neler olduğunun saptanması ve üniversitenin Ağrı'da sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üstlenmesi gereken sorumluluklar bilimsel bir yöntemle ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Bu amaçlar doğrultusunda araştırma için gerekli bilimsel veriler, 2018 yılı itibariyle Ağrı İl Merkezinde ikamet eden 18 ve üzeri yaştaki aktif nüfusu temsil eden ve basit tesadüfi örnekleme seçilen 605 katılımcı üzerinden anket tekniği kullanılarak elde edilmiştir. Önemli bir bölümü, erkeklerden (%69), gençler ile orta yaşlılardan (%93), evlilerden (%52) ortaöğretim ile yükseköğretim mezunlarından (%85), esnaf ile kamu çalışanlarından (%60), orta ve yüksek gelirli kişilerden (%85), 11 ve üzeri yıldır Ağrı'da ikamet edenlerden (%61) ve Ağrı'da yaşamaktan memnuniyet duyanlardan (%63) oluşan katılımcıların hazırlanan anket formuna verdikleri cevaplardan elde edilen veriler, araştırmanın hedefleri doğrultusunda nicel bir analiz yöntemi olan betimsel analiz tekniğiyle incelenmiştir. Bu kapsamda, araştırmada ilk olarak katılımcılardan elde edilen verilere frekans analizi uygulanmış ve verilerin frekans sıklığı ile yüzdelik dağılımları tespit edilmiştir. Akabinde araştırmada, katılımcıların demografik, kültürel, ekonomik vb., durumlarıyla sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üniversiteye yönelik algı düzeyleri arasındaki ilişkiler Ki-Kare analiz yöntemiyle ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Katılımcılarının neredeyse tamamının (%95) Ağrı'da üniversite kurulmuş olmasından farklı düzeylerde de olsa memnuniyet duyanlardan oluştuğu araştırmanın, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesinin Ağrı İlinin sosyo-ekonomik yapısına olan etkileri ile Ağrı Halkının sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan üniversiteye yönelik algı düzeyleri konusunda ortaya çıkardığı genel bulgular şu şekilde özetlenebilmektedir.

Kamuoyunda AİÇÜ ile ilgili bilgi kaynaklarına ulaşamadığını düşünen Ağrı Halkı (%71), AİÇÜ hakkında en çok bilgi edindikleri kaynaklar arasında ilk sırada internet ve sosyal medyanın (%34) bulunduğunu belirtmiştir. Bununla birlikte, kamuoyunda AİÇÜ ile ilgili olarak yeterince bilgi kaynağı bulunmadığını düşünen Ağrı Halkının (%71) üniversite hakkında bilgi aldıkları herhangi bir bilgi kaynağın (%26) bulunmadığını ifade etmiştir. . Bu sonuçlar, AİÇÜ tarafından üniversite faaliyetlerinin Ağrı Halkına duyurulma ve tanıtılma konusunda daha fazla çaba harcanması gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır. Diğer taraftan araştırmada, Ağrı Halkının AİÇÜ hakkında kamuoyundaki bilgi kaynaklarının yeterliliği ve etkinliği konusundaki düşüncelerinin; yaş aralığı, eğitim düzeyi, meslek türü ve ikamet süresi şeklindeki demografik durumunu belirten göstergelerle ilişkili olduğu ve bu türden göstergelere göre değişme eğiliminde olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, AİÇÜ tarafından üniversite-Ağrı Halkı arasındaki etkileşimin geliştirilmesi noktasında, Ağrı Halkının demografik farklılıkları da gözetilerek bilgi kaynaklarının çeşitlendirilmesine ve/veya mevcut bilgi kaynaklarının daha etkin bir şekilde kullanılmasına dair iletişim politikalarının tasarlanmasının gerekliliğini göstermektedir.

Ağrı Halkının önemli bir bölümü şimdiye kadar AİÇÜ'nün sunduğu imkânların herhangi birinden yararlanmadığını belirtmiş (%64) ve bu durumun sebepleri arasında üniversitenin sunduğu imkânlarla ilgili bilgi/haber alamamalarını (%45) ve üniversitenin sunduğu imkânlardan yararlanılabileceğini bilmemelerini (%25) gerekçe göstermişlerdir. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının önemli bir bölümünün AİÇÜ'nün sunduğu imkânlardan haberdar olmadığını ve/veya yararlanabileceği konusunda bilgi sahibi olmadıklarını göstermektedir. Bununla birlikte araştırmada, Ağrı Halkının AİÇÜ'nün sunduğu imkânlardan yararlanma/ yararlanmama düzeylerinin; yaş aralığı, eğitim düzeyi, meslek türü, gelir düzeyi, ikamet süresi ve yaşam memnuniyet düzeyi şeklindeki demografik durumunu belirten göstergelerle ilişkili olduğu ve bu türden göstergelere göre değişme eğiliminde olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, AİÇÜ tarafından üniversite-Ağrı Halkı arasındaki etkileşimin geliştirilmesi noktasında bu tür organizasyonların tanıtılmasına/duyurulmasına ve farklı demografik özelliklere sahip Ağrı Halkının bu tür organizasyonlardan yararlanma düzeylerinin artırılmasına yönelik iletişim politikalarının geliştirilmesinin gerekliliğine işaret etmektedir.

Ağrı Halkının yarısına yakın bir bölümü (%48) çocuğunun ve/veya bir yakınının AİÇÜ'de eğitim görmesini istediğini belirtmiş ve eğitim gördürme isteğini bulunduğu şehirde ve benim gözetimimde eğitim görmesini istediğimden (%64), üniversiteyi fiziksel-bilimsel açıdan yeterli nitelikte gördüğümünden (%19) ve başka

bir şehre ya da üniversiteye gönderme imkânım olmadığından (%17) gerekçelerine bağlamıştır. Bu sonuçlar, katılımcıların çok büyük bir bölümünün çocuğunun ve/veya bir yakınının AİÇÜ’de eğitim görmesini istemesinin en önemli nedenleri arasında şehrin ve üniversitenin genel durumu ile sosyo-ekonomik gerekçelerin bulunduğunu göstermektedir. Çocuğunun ve/veya bir yakınının AİÇÜ’de eğitim görmesini istemediğini belirten Ağrı Halkının (%52) ise eğitim gördürmeme nedenleri arasında daha büyük bir şehirde ve/veya daha nitelikli bir üniversitede eğitim almasını istediğinden (%35), şehrin ve üniversitenin olanaklarının kısıtlı olduğunu düşündüğünden (%28) ve üniversiteyi bilimsel açıdan yeterli düzeyde görmediğinden (%24) gerekçelerini saymıştır. Bununla birlikte araştırmada, Ağrı Halkının çocuğunun ve/veya bir yakınının AİÇÜ’de eğitim görmesini isteme veya istememe düşüncülerinin; cinsiyet, eğitim düzeyi, meslek türü, gelir düzeyi, ikamet süresi ve yaşam memnuniyet düzeyi şeklindeki demografik durumunu belirten göstergelerle ilişkili olduğu ve bu türden göstergelere göre değişme eğiliminde olduğu tespit edilmiştir. Bu kapsamda, AİÇÜ tarafından, üniversitenin fiziksel yapılanmasının süratle tamamlanarak imkânlarının genişletilmesine, bilimsel açıdan mevcut niteliksel donanım düzeyinin artırılmasına yönelik politikaların izlenmesi gereklilik arz etmektedir. Böylelikle, demografik özellikleri farklı olan Ağrı Halkının, AİÇÜ’nün imkânlarının sınırlı, donanımının ve niteliklerinin zayıf olduğu yönündeki algılamalarının giderilmesi ve çocuğunun ve/veya bir yakınının AİÇÜ’de eğitim görmesini istememe gerekçelerinin azaltılması mümkün olabilecektir.

Araştırmada, Ağrı Halkının AİÇÜ tarafından gerçekleştirilmesini istedikleri etkinlik türlerinin ve karşılanmasını istedikleri beklentilerinin; eğitim düzeyi, meslek türü, gelir düzeyi, ikamet süresi ve yaşam memnuniyet düzeyi şeklindeki demografik durumunu belirten göstergelere göre değişme eğiliminde olsa da genellikle Ağrı’nın sosyo-ekonomik açıdan kalkınmasına ve sosyo-kültürel açıdan gelişmesine yönelik olduğu tespit edilmiştir. Ağrı Halkının, AİÇÜ’den bu yönde beklentilerinin ve isteklerinin olması, üniversiteyi Ağrı’nın ihtiyaçlarını karşılayacak bir araç olarak algıladıklarını ve üniversite ile etkinliklerinin önemi kabullendiklerini göstermektedir. Bu durum, Ağrı Halkı tarafından ilin sorunlarının giderilmesinde ve sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel alanlarda gelişim göstermesinde AİÇÜ’nün bir çözüm aracı olarak görülmesinden kaynaklanmakta ve Ağrı Halkı ile üniversite arasındaki etkileşimin geliştirilmesinin ne denli önemli olduğuna işaret etmektedir.

Araştırmanın toplumsal değişim dinamikleri açısından ortaya çıkardığı bulguları ise ilgili oldukları alanlar itibarıyla aşağıdaki gibi özetlemek mümkün olmaktadır:

Ekonomik açıdan AİÇÜ'nün Ağrı İl ekonomisine genel olarak olumlu katkılarda bulunduğunu düşünen Ağrı Halkının (%85) önemli bir bölümü, üniversite sayesinde Ağrı'da yeni iş imkânlarının oluştuğunu ve işsizliğin azaldığını (%72), üniversite ile birlikte Ağrı'nın da ekonomik olarak gelişmekte ve kalkınmakta olduğunu (%73), üniversitenin Ağrı'nın ekonomik büyüme ve gelişme hızını arttırdığını (%78) ve üniversitenin Ağrı İl ekonomisine olan katkılarının farkında olduklarını (%65) belirtmiştir. Bununla birlikte araştırmada, Ağrı Halkının AİÇÜ'nün il ekonomisine genel olarak olumlu katkılarda bulunduğu yönündeki düşüncelerinin; yaş aralığı, eğitim düzeyi, meslek türü, gelir düzeyi, ikamet süresi ve yaşam memnuniyet düzeyi şeklindeki demografik durumunu belirten göstergelerle ilişkili olduğu ve bu türden göstergelere göre değişme eğiliminde olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının demografik özelliklerine göre değişme eğiliminde olmakla birlikte AİÇÜ'nün Ağrı İline ekonomik açıdan olan katkılarının genel kabul gördüğünü, genellikle olumlu algılandığını ve önemli bir bölümünce fark edildiğini göstermektedir.

Demografik açıdan, AİÇÜ'nün Ağrı İlinin nüfus miktarına, nüfus yoğunluğuna ve nüfus çeşitliliğine genel olarak olumlu katkılarda bulunduğunu düşünen Ağrı Halkının önemli bir bölümü, üniversitenin Ağrı İli nüfusunu arttırdığını (%77) ve Ağrı İli kent yaşamını canlandırarak ilin verdiği göçleri azalttığını (%63) ve üniversitenin öğrenci sayısını arttırmaya dönük stratejileri geliştirmesinin gerekli olduğunu (%70) belirtmiştir. Bununla birlikte araştırmada, Ağrı Halkının AİÇÜ'nün Ağrı İline demografik açıdan genel olarak olumlu katkılarda bulunduğu yönündeki düşüncelerinin; eğitim düzeyi ve meslek türü şeklindeki demografik durumunu belirten göstergelerle ilişkili olduğu ve bu türden göstergelere göre değişme eğiliminde olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının demografik özelliklerine göre değişme eğiliminde olmakla birlikte AİÇÜ'nün Ağrı İline demografik açıdan olan katkılarının genel kabul gördüğünü ve genellikle olumlu algılandığını göstermektedir.

Sosyo-kültürel açıdan AİÇÜ'nün Ağrı İline sosyo-kültürel canlılık getirdiğini düşünen Ağrı Halkının önemli bir bölümü (%72), üniversitenin düzenlediği sosyo-kültürel etkinliklerin Ağrı Halkının sosyal yaşamına katkıda bulunduğunu (%55), üniversitenin Ağrı'da sosyo-kültürel etkinliklerin artmasını sağladığını (%62) ve daha fazla sayıda sosyo-kültürel etkinlik düzenlemesinin gerekli olduğunu (%88) belirtmiştir. Ağrı Halkının önemli bir bölümü AİÇÜ'nün Ağrı İline sosyo-kültürel açıdan sağladığı katkıları benimsemekle birlikte, üniversitenin düzenlediği sosyo-kültürel etkinliklerin Ağrı Halkı tarafından yeterince takip edilemediğini de (%76) ifade etmiştir. Bununla birlikte araştırmada, Ağrı Halkının AİÇÜ'nün Ağrı İline

sosyo-kültürel etkilerine yönelik düşüncelerinin; cinsiyet, yaş aralığı, eğitim düzeyi, meslek türü, ikamet süresi ve yaşam memnuniyet düzeyi şeklindeki demografik durumunu belirten göstergelerle ilişkili olduğu ve bu türden göstergelere göre değişme eğiliminde olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının demografik özelliklerine göre değişme eğiliminde olmakla birlikte AİÇÜ'nün Ağrı İline sosyo-kültürel açıdan olan katkılarının genel kabul gördüğünü ve genellikle olumlu algılandığını göstermektedir. Bu anlamda Ağrı Halkının üniversitenin Ağrı İline ekonomik ve demografik katkılarının yanın da sosyo-kültürel açılardan da bir canlılık katarak ildeki hayat standartlarını iyileştirdiği konusunda bir görüş birliği içerisinde oldukları anlaşılmaktadır. Diğer yandan sonuçlar, AİÇÜ tarafından ileride düzenlenecek olan sosyo-kültürel etkinliklerde, üniversite-Ağrı Halkı arasındaki etkileşimin artırılabilmesine adına demografik özellikleri farklı olan Ağrı Halkının ihtiyaçlarının gözetilmesinin ve katılımının artırılmasına yönelik politikaların tasarlanmasının da önemli olduğunu ortaya koymaktadır.

Toplumsal kuralların değişimi açısından AİÇÜ'nün Ağrı'da modern yaşamın gelişimine katkıda bulunduğunu düşünen Ağrı Halkının önemli bir bölümü (%73), üniversitenin Ağrı'da demokratik yaşamın gelişimini olumlu etkilediğini (%65), üniversite öğrencilerinin halkla bütünleşerek sosyal ve kültürel bütünlüğe katkı sağladığını ve Ağrı'daki gençlere örnek olarak onları yükseköğrenim almaya teşvik ettiğini (%58) belirtmiştir. Bununla birlikte araştırmada, Ağrı Halkının AİÇÜ'nün toplumsal kuralların değişimine yönelik düşüncelerinin; cinsiyet, yaş aralığı, eğitim düzeyi, meslek türü, ikamet süresi ve yaşam memnuniyet düzeyi şeklindeki demografik durumunu belirten göstergelerle ilişkili olduğu ve bu türden göstergelere göre değişme eğiliminde olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının demografik özelliklerine göre değişme eğiliminde olmakla birlikte AİÇÜ'nün Ağrı'da toplumsal kuralların olumlu yönde değişmesine ve gelişim göstermesine yönelik etkilerinin genel kabul gördüğünü ve genellikle olumlu algılandığını göstermektedir.

Çevresel değişime etkileri açısından AİÇÜ bünyesindeki yerleşkelerin çevre düzenlemeleriyle Ağrı'nın modern görünümüne katkı sağladığını düşünen Ağrı Halkının önemli bir bölümü (%78), üniversitenin Ağrı'da birtakım hizmetlerin artmasını ve çeşitlenmesini sağladığını (%67), üniversite sayesinde Ağrı'da şehir içi ve şehirlerarası ulaşım imkânlarının arttığını ve çeşitlendiğini (%75) belirtmiştir. Bununla birlikte araştırmada, Ağrı Halkının AİÇÜ'nün çevresel etkilerine yönelik olumlu düşüncelerinin; eğitim düzeyi, meslek türü, ikamet süresi ve yaşam memnuniyet düzeyi şeklindeki demografik durumunu belirten göstergelerle ilişkili olduğu ve bu türden göstergelere göre değişme eğiliminde olduğu tespit edilmiştir.

Bu sonuçlar, Ağrı Halkının demografik özelliklerine göre değişme eğilimde olmakla birlikte AİÇÜ'nün Ağrı'nın çevresel görünümüne olan katkılarının genel kabul gördüğünü ve genellikle olumlu algılandığını göstermektedir.

Sağlık eğitimi ve hizmetleri açısından Ağrı Halkının çok büyük bir bölümü; AİÇÜ bünyesinde kurulan Tıp Fakültesinin ve yakın gelecekte kurulması planlanan Üniversite Hastanesinin Ağrı'nın sağlık alanındaki ihtiyaçlarını karşılayarak Ağrı'nın kalkınmasına önemli katkılar sağlayacağını (%86) ve üniversitenin gelişiminde önem bir rol oynayacağını (%88) ifade etmiştir. Bununla birlikte araştırmada, Ağrı Halkının AİÇÜ'nün sağlık eğitimine ve hizmetlerine yönelik olumlu düşüncelerinin; yaş aralığı, eğitim düzeyi, meslek türü, ikamet süresi ve yaşam memnuniyet düzeyi şeklindeki demografik durumunu belirten göstergelerle ilişkili olduğu ve bu türden göstergelere göre değişme eğiliminde olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının demografik özelliklerine göre değişme eğilimde olmakla birlikte AİÇÜ'nün Ağrı'nın sağlık sektörüne olması muhtemel katkılarını çok olumlu gördüğünü ve büyük ölçüde olumlu karşıladığını göstermektedir. Bu anlamda, Ağrı Halkının çok büyük bir bölümü, üniversitenin sağlık alanında yakın gelecekte sunmayı planladığı hizmetlerle Ağrı'ya olacak olası katkılarını kabul etmekte ve tıp fakültesi ile üniversite hastanesi bünyesinde vereceği eğitimler ile hizmetlerin Ağrı'nın sağlık alanındaki ihtiyaçlarını büyük ölçüde karşılayacağını düşünmektedir. Örneklemedeki katılımcıların çok büyük bir bölümünün bu şekilde bir düşünce yapısına sahip olmasında, Ağrı İlinde sunulan sağlık hizmetleri ile imkânlarının yakın tarihe kadarki sınırlılığının önemli ölçüde etkili olduğu düşünülmektedir. Bu bulgular Ağrı İlindeki sağlık sektörünün mevcut yapısı (kapasitesi, imkanları vb.) dikkate alınarak değerlendirildiğinde, üniversitenin Ağrı'ya bu alandaki katkılarının daha anlamlı bir hale gelebileceğini söylemek mümkün olmaktadır.

Genelgörünümü açısından AİÇÜ'nün Ağrı İline olumlu katkılarda bulunduğunu düşünen Ağrı Halkının (%85) önemli sayılacak bir bölümü, üniversitenin Ağrı'nın tanıtımına katkı sağladığını (%63) ve her açıdan hızla gelişip büyüdüğünü (%56), üniversitenin bilimsel araştırmalarının ilin kalkınmasına katkı sağladığını (%69), üniversitenin kuruluşundan itibaren gösterdiği niceliksel ve niteliksel gelişimin fark edilebilir olduğunu (%53) ve olumlu değerlendirildiğini (%67) belirtmiştir. Buna karşılık, Ağrı Halkının önemli bir bölümü ise üniversitenin akademik birimleri ile etkinliklerinin halk tarafından yeterince bilinmediğini (%77), üniversitenin farklı alanlarda Ağrı'yı konu alan bilimsel çalışmalar yapmasının (%90), Ağrı'nın ihtiyaçlarını gözetken fakülteler ile bölümler açmasının ve üniversitenin Ağrı'nın sorunlarına yönelik politikalar üretmesinin (%69) gerektiğini ifade etmiştir.

Bununla birlikte araştırmada, Ağrı Halkının AİÇÜ'nün ildeki genel görünümüne yönelik düşüncelerinin; yaş aralığı, medeni hal, eğitim düzeyi, meslek türü, gelir düzeyi, ikamet süresi ve yaşam memnuniyet düzeyi şeklindeki demografik durumunu belirten göstergelerle ilişkili olduğu ve bu türden göstergelere göre değişme eğiliminde olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, Ağrı Halkının demografik özelliklerine göre değişme eğiliminde olmakla birlikte AİÇÜ'nün ildeki genel görünümünü büyük ölçüde olumlu karşıladığını, üniversiteden ilin çeşitli alanlardaki sorunlarına yönelik politikalar üretmesi konusundaki beklentilerinin oldukça yüksek olduğunu ve bu beklentilerin henüz tam olarak karşılanamadığını göstermektedir. Bu durum, Ağrı Halkının AİÇÜ'yü ilin sosyo-ekonomik açıdan kalkınmasında ve sosyo-kültürel açıdan ihtiyaçlarının giderilmesinde önemli bir araç olarak gördüklerini ve algıladıklarını ortaya koymaktadır. Bu kapsamda, AİÇÜ-Ağrı Halkı arasındaki etkileşimin geliştirilebilmesi adına AİÇÜ tarafından üniversite faaliyetlerinin Ağrı Halkına daha etkin bir şekilde tanıtılmasına ve Ağrı Halkının sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel alanlardaki beklentilerinin karşılanmasına yönelik politikaların tasarlanması önem arz etmektedir.

Araştırmadan elde edilen tüm bu sonuçlar, Ağrı Halkının sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel açılardan Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesine yönelik algısının genellikle olumlu olduğunu göstermekle birlikte AİÇÜ-Ağrı Halkı arasındaki etkileşimin daha fazla güçlendirilmesinin gerekliliğine işaret etmektedir. Bununla birlikte sonuçlar, 2007 yılında kurulan AİÇÜ'nün fiziksel ve niteliksel açıdan gelişiminin tamamlanmasıyla birlikte Ağrı Halkı nezdinde genellikle olumlu olan algılama düzeyinin daha da artacağına ve AİÇÜ-Ağrı Halkı arasındaki etkileşimin daha da güçleneceğine yönelik sinyaller vermektedir.

KAYNAKÇA

- Dinçer B., zaslan M. ve Satılmış E. (1996). **İllerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması**. DPT-BGYUGM: Ankara.
- DPT (2003). **İllerin ve Bölgelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (2003)**. Bölgesel Gelişme ve Yapısal Uyum Genel Müdürlüğü, Ankara.
- Güriş, Selahattin ve Astar, Melek. (2015). **Bilimsel Araştırmalarda SPSS İle İstatistik**. Der Yayınları: İstanbul.
- Kalkınma Bakanlığı (2013). **İllerin ve Bölgelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (SEGE-2011)**. Bölgesel Gelişme ve Yapısal Uyum Genel Müdürlüğü, Ankara.
- Kaya, Faruk. (2011). "Ağrı Kent Profiline Sosyoekonomik Boyutlarıyla KentSEL Yoksulluk, *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 15(2).
- Kaya, Faruk. (2014). "Doğu Anadolu Karasal İkliminin Belirgin Olarak Yaşandığı Yrelerden Biri Olan Ağrı İlinin İklım zellikleri, *The Journal Of Academic Social Science Studies*, 27-55.
- Kaya, Faruk. (2016). **Ağrı İlinin Eğitim Coğrafyası**. T.C. Ağrı Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Yayınları No:14, Ağrı.
- Likert, Rensis. (1932). "A Technique For The Measurement of Attitudes. *Archives of Psychology*", 22(140), 1-55.
- Sankır, Hasan ve Gürdal, Ayça, D. (2013). **Bülent Ecevit niversitesi'nin Zonguldak'a Etkileri ve şhrin niversite Algısı**. (1. Baskı). Orient Yayıncılık Reklamcılık Araştırma: Ankara. (www.beun.edu.tr).
- Sankır, Hasan ve Gürdal, Ayça, D. (2014). "Bülent Ecevit niversitesi'nin Zonguldak'a Etkileri ve Kentin niversite Algısı", *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 4(2): 90-98.
- Taşçı, Deniz., Gökalp, Emre., Kumtepe, Evrim. G., Kumtepe, Alper. T. ve Toprak, Elif. (2011). "Kentin niversite Algısı: Anadolu niversitesi ve Eskişehir rneği", *Amme İdaresi Dergisi*, 44(2): 131-146.
- TİİK (2018), İl Bazında Kişi Başına Gayrisafi Yurtiçi Hâsıla, 2004-2014
- TİİK (2018), Yıllara Göre İl Nüfusları, 200-2017
- TİİK (2018), Yıllara Göre İl Nüfusları, 200-2017

